

„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП - Шумен
ТП „Държавно Горско Стопанство Върбица”
гр. Върбица, обл. Шумен

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР ТП ДГС:.....П.....
/инж. ...чл. 2 от 33ЛД.../
дата:07.09.2017 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 04.09.2017 г., комисия назначена със Заповед №116/04.09.2017 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 2 от 33ЛД... – зам.-директор при ТП „ДГС Върбица“

СЕКРЕТАР: ...чл. 2 от 33ЛД... - счетоводител при ТП „ДГС Върбица“

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 2 от 33ЛД... – Н-к отдел при СИДП ДП Шумен

2. ...чл. 2 от 33ЛД... - адвокат при ШАК

3. ...чл. 2 от 33ЛД... - лесничей при ТП ДГС Върбица

се събра на заседание от 13:00 часа в сградата на ДГС Шумен, да проведе първата по ред сесия от обявения открит конкурс за възлагане на дейности с предмет: **„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 г. за сечите в горите – сеч, разкриване на сортименти по БДС, извоз до временен склад, рампиране на добитата дървесина от годишния план за ползване на дървесина за 2017 г. от горски насаждения, разположени в горски територии – държавна собственост в района на дейност на ТП ДГС Върбица“, Обекти №1706 и 1707**, съгласно Заповед №104/17.08.2017 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица”, по реда на чл. 15 и сл. от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Присъстваха всички членове на комисията. Комисията започна работата си с получаване на списъка с оферти, представени от участниците в процедурата.

Съобщено бе, че са спазени разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към изтичане на крайния срок за депозиране в деловодството на ТП ДГС „Шумен”, оферти са депозирани от трима кандидати:

Кандидат 1: „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от 33ЛД... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 2 от 33ЛД..., представлявано от ...чл. 2 от 33ЛД.... Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1706.

Кандидат 2: „Еминови“ ООД, с ЕИК: ...чл. 2 от 33ЛД... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 2 от 33ЛД..., представлявано от ...чл. 2 от 33ЛД.... Кандидатът е депозирал оферта за Обекти №1706 и 1707.

Кандидат 3: „Енгин 2015“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от 33ЛД... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 2 от 33ЛД..., представлявано от ...чл. 2 от 33ЛД.... Кандидатът е депозирал оферта за Обекти №1707.

След получаване на регистъра на получените оферти, комисията попълни декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Комисията провери самоличността на кандидатите, при което установи, че липсва представител на **Кандидат 2:** „Еминови“ ООД, и на основание чл. 22, ал. 2 от Наредбата за дейностите в горските територии, отстрани от по-нататъшно участие в конкурса офертата на Кандидат №2 „Еминови“ ООД. Няма да отваря плика с офертата на кандидат №2, който плик се прилага към документацията за конкурса.

При условие, че всички останали участници в процедурата имат представители в залата, комисията пристъпи към отваряне на офертите им по реда на тяхното подаване.

Кандидат №1

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №3

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

С оглед горе установеното, комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1.

I. Отстранява от участие в следващият етап на процедурата Кандидат №2 „Еминови“ ООД.

II. Допуска до участие във втори етап на открития конкурс следните кандидати:

Кандидат 1: „Меги транс 2008 ЕООД;

Кандидат 3: „Енгин 2015“ ЕООД.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата - отваряне на ценовите оферти на кандидатите поотделно за всеки един от обектите и извършване на оценка въз основа на зададения от Възложителя критерий – **икономически най-изгодна оферта.**

Критерият, по който офертите на допуснатите участници ще бъдат оценени и класирани е **"икономически най-изгодна оферта"** при следните показатели и методика за изчисление:

Показатели и относителна тежест:

- **Tc-** Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – тежест 90%.
- **Ts** – Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса - тежест 10%;

Методика за определяне на комплексната оценка:

Показател 1 - “Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта”, с максимален брой точки – 90. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-

ниска обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_c = 90 \times \left(\frac{C_{\min}}{C_n} \right), \text{ където:}$$

- “90” е максималните точки по показателя;
- “ C_{\min} ” е най-ниската предложена цена;
- “ C_n ” е цената на n- я участник.

Показател 2 - “Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10.

Максималният брой точки получава офертата с предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта, предмет на конкурса – 10 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$T_s = 10 \times \left(\frac{C_n}{C_{\max}} \right), \text{ където:}$$

- “10” е максималните точки по показателя;
- “ C_{\max} ” е предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта;
- “ C_n ” е предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта на n-я участник.

Комплексна оценка на офертите: Комплексната оценка на офертите ще се извърши по следната формула: **КО = $T_c + T_s$**

Крайно класиране на участниците: На първо място се класира участникът с най-висока обща оценка. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, изпълнителят на поръчката се определя чрез публично проведен жребий.

За Обект №1706, с общо прогнозно количество от 1257 пл. м. куб. куб., 1435 пр. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 1: „Меги транс 2008“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **33 180,50 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №1 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **33 180,50 лв. без ДДС.**

Предвид това Комисията присъжда по критерия “Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта” 90 точки на Кандидат 1 „Меги транс 2008“ ЕООД.

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий “Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №1 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за Обект №1706 от настоящата процедура Кандидат 1 „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 200236853.

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати на този етап.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За **Обект №1707**, с общо прогнозно количество от **923 пл. м. куб., 1679 пр. м. куб.** за участие е подал ценова оферта и е допуснат: **Кандидат 2: „Енгин 2015“ ЕООД.**

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **23 170,20 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №2 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **23 170,20 лв. без ДДС.**

Предвид това Комисията присъжда по критерия **“Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта ”** 90 точки на **Кандидат 2 „Енгин 2015“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 10 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №2 се оценява с общо 100 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за Обект №1707 от настоящата процедура Кандидат 2 „Енгин 2015“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от ЗЗЛД...

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати на този етап.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

След обявяване на горната класация, комисията обяви за **приключила процедурата за Обекти с №1706 и №1707.**

Настоящият протокол се състави в един екземпляр неразделна част от същия са всички описани в него документи и декларациите на членовете на комисията.

Комисия: 1. П.....

2. П.....

3. П.....

4. П.....

5. П.....