

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП - ШУМЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ВЪРБИЦА”**

гр. Върбица, ул. “Септемврийско въстание” №133, тел. 05391/ 21-06, e-mail: dgs.varbitca@dpshumen.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Директор ТП:.....П.....
/инж. Хълми Амза/

дата: 26.10.2018 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 22.10.2018 г. комисия назначена със Заповед №161/22.10.2018 г. на Директора на ТП ДГС Върбица гр. Върбица в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..чл. 2 от ЗЗЛД.... – зам.-гл. счетоводител при ТП

ЧЛЕНОВЕ:1. ..чл. 2 от ЗЗЛД...–обсл.юрист при ТП

2. ..чл. 2 от ЗЗЛД...- лесничей при ТП

в изпълнение на горепосочената заповед и Решение за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с №20 от 28.09.2018 г., се събра на заседание от 10,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на ТП ДГС Върбица да проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка: **„Доставка, чрез покупка на външни автомобилни гуми през 2018 година за служебните МПС, собственост на ТП „ДГС Върбица“.**

На мястото на ..чл. 2 от ЗЗЛД..., като първи резервен член в комисията влезе ..чл. 2 от ЗЗЛД...– лесничей при ТП. **Присъстваха всички членове на комисията.**

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки и условията съгласно документацията.

Комисията установи, че са спазени изискванията на Закона за обществените поръчки относно сроковете за изпращане на Информация за публикуване в профила на купувача за решението и обявлението за обществена поръчка до Агенцията за обществени поръчки и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти, регистъра и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра на офертите в ТП ДГС Върбица се установи, че оферта за участие в определения срок са депозирали:

1. Оферта под вх. №2440/18.10.2018 г. на Кандидат №1. ООД “Карио” гр. Сливен.

2. Оферта под вх. №2451/19.10.2018 г. на Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.

При откриване на процедурата в публично заседание се установи, че в залата не присъства представител на Кандидата или други лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и предварително обявените от възложителя условия - определят като възможност, а не като задължително условие представител на кандидата да присъства при провеждане на процедурата, по тази причина и след като не са налице основанията за прекратяване на процедурата съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване и проверка за предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към етапа на отваряне на офертите.

Комисията след отваряне на запечатаният непрозрачен плик подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **Кандидат №1. ООД “Карно” гр. Сливен.**

В общият плик на **Кандидат №1. ООД “Карно” гр. Сливен**, комисията установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Опис на представените документи в офертата - Приложение № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение №2 на електронен носител – 1 бр. диск;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 по ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - Приложение №3;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП - Приложение №4;
5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложения № 5 – приложена декларация, че гумите са произведени след 06.2017 г. и документи за съответствие с Регламент ЕО №1222/2009 – 12 листа;
6. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 6;
7. Декларация за приемане условията на проекта на договор - Приложение № 7;
8. Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение №8;
9. Плик „Предлагани ценови параметри“ - Приложения №9.
10. Декларация за наличие на специализиран софтуер и Описание на софтуерен продукт/система за управление и проследяване на доставките с приложени доказателства – 14 листа;
11. Декларация по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б от ЗОП, съдържаща списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата – приложени 5 бр. договори за доставка на външни автомобилни гуми – 49 листа;

Комисията след отваряне на запечатаният непрозрачен плик подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.**

В общият плик на **Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен**, комисията установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Опис на представените документи в офертата - Приложение № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение №2 на електронен носител – 1 бр. диск;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 по ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - Приложение №3;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП - Приложение №4;
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложения № 5 – приложена декларация, че гумите са произведени след 06.2017 г. , документи за съответствие с Регламент ЕО №1222/2009 и сертификати за качество - 13 листа;
7. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 6;
8. Декларация за приемане условията на проекта на договор - Приложение № 7;
9. Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение №8;
10. Плик „Предлагани ценови параметри“ - Приложения №9.
11. Описание на прилагана система за управление и проследяване на доставките с приложени бланки документи – 4 листа;
12. Списък на услугите, съдържаща списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с приложени доказателства – приложени 5 бр. удостоверения за добро изпълнение – 6 листа;
13. Декларация за конфиденциалност – Приложение №12.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-ал. 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията към личното състояние или критериите за подбор и няма да изисква допълнителна информация от кандидатите.

След проведеното на първия етап обстойно разглеждане на документите

на участниците в процедурата по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, Комисията установи, че всички изискуеми документи са представени и допуска до участие Кандидат №1. ООД “Карио” гр. Сливен и Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.

Комисия:

1. ..чл. 2 от ЗЗЛД...
2. ..чл. 2 от ЗЗЛД...
3. ..чл. 2 от ЗЗЛД...

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, тъй като критерий за възлагане на поръчката е „Икономически най-изгодна оферта“, комисията обяви ценовите предложения на участниците: **Кандидат №1. ООД “Карио” гр. Сливен - 3685,20 лв.;** **Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен - 3989,60 лв.,** и пристъпи към следващият етап - класиране на участниците по показателя **ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**, по следната методика за оценка:

К компл. = К ц * 40+ Кт * 60, където:

- *Кц* е оценката на ценовата оферта в точки, получена от съответния кандидат съгласно предложената от него обща крайна цена на доставката получена по следната формула:

$K_{ц\ 1,2,\dots} = C_{\min} / C_{1,2,\dots}$ където

$C_{1,2,\dots}$ е оценка на съответния оценяван кандидат

C_{\min} е минималната обща цена без ДДС измежду всички допуснати до оценка ценови предложения.

$C_{1,2,\dots}$ е общата цена без ДДС на съответния оценяван участник.

40 е тежест на критерия К ц в общата оценка

- *Кт* е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат съгласно предложените от него технически параметри по обявените от възложителя технически изисквания на доставката получена по следната формула

$K_{т\ 1,2,\dots} = T_{1,2,\dots} / T_{\max}$ където.

$T_{1,2,\dots}$ е общата оценка на техническата оферта на съответния оценяван участник.

T_{\max} е максималният общ брой точки получени измежду всички допуснати до оценка технически предложения .

60 е тежест на критерия К т в общата оценка

T 1, 2 ... се получава като сбор от точките получени от всеки кандидат по следния начин:

По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Горивна ефективност- от А до G;

В зависимост от предложението на дадения кандидат същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „А“ – 7 т
2. „В“ – 6 т
3. „С“ – 5 т
4. „D“ – 4 т
5. „Е“ – 3 т
6. „F“ – 2 т
7. „G“ – 1 т
8. Не посочва -0 т

Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта

По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Сцепление на мокро - от А до G:

В зависимост от предложението на дадения кандидат, същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „А“ – 7 т
2. „В“ – 6 т
3. „С“ – 5 т
4. „D“ – 4 т
5. „Е“ – 3 т
6. „F“ – 2 т
7. „G“ – 1 т
8. Не посочва -0 т

Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта

По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 Външен шум – от клас - 1 черна черта до клас - 3 черни черти за звукови вълни:

В зависимост от предложението на дадения кандидат, същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „1 черна черта“ – 3 т
2. „2 черни черти“ – 2 т
3. „3 черни черти“ – 1 т
4. Не посочва – 0 т

Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта.

Пояснение:

- 3(три) черни черти = високо ниво на шума, но в съответствие с настоящите европейски разпоредби;
- 2(две) черни черти = средно ниво на шума, между бъдещата пределно допустима стойност и 3dB под нея - 72(dB);
- 1(една) черна черта = ниско ниво на шума, 3 или над 3 dB под бъдещата пределно допустима стойност

T 1,2... е общия сбор точки по трите критерия на всеки един кандидат.

На първо място за се касира кандидатът получил най-голям брой точки .

- Извършване на оценка на Кандидат №1:

K компл. = K ц * 40+ Kт * 60, където:

- **K ц** е оценката на ценовата оферта в точки, получена от съответния кандидат съгласно предложената от него обща крайна цена на доставката получена по следната формула:

$K_{ц\ 1,2,\dots} = C_{\min} / C_{1,2,\dots}$ където

C_{\min} е минималната обща цена без ДДС измежду всички допуснати до оценка ценови предложения.

$C_{1,2,\dots}$ е общата цена без ДДС на съответния оценяван участник.

$K_{ц\ 1,2,\dots} = 3685,20/3685,20 = 1$

40 е тежест на критерия K ц в общата оценка

- **Kт** е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат съгласно предложените от него технически параметри по обявените от възложителя технически изисквания на доставката получена по следната формула

$K_{т\ 1,2,\dots} = T_{1,2,\dots} / T_{\max}$ където.

$T_{1,2,\dots}$ е общата оценка на техническата оферта на съответния оценяван участник.

T_{\max} е максималният общ брой точки, получени измежду всички допуснати до оценка технически предложения.

T 1, 2 ... се получава като сбор от точките получени от всеки кандидат по следния начин:

- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Горивна ефективност- от А до G** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №1 получава 6 т.
- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Сцепление на мокро - от А до G** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №1 получава 10 т.
- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 Външен шум – от клас - 1 черна черта до клас - 3 черни черти за звукови вълни** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №1 получава 3 т.

T 1,2... = 19 т.

K т 1,2.... = 19 / 25 = 0,76

60 е тежест на критерия K т в общата оценка

K компл. = 1 * 40 + 0,76 * 60 = 85,60

Кандидат №1 „Карио“ ООД получава комплексна оценка – 85,60 точки.

- **Извършване на оценка на Кандидат №2:**

K компл. = K ц * 40 + Kт * 60, където:

- **K ц** е оценката на ценовата оферта в точки, получена от съответния кандидат съгласно предложената от него обща крайна цена на доставката получена по следната формула:

$K_{ц\ 1,2,...} = C_{\min} / C_{1,2,...}$ където

C min е минималната обща цена без ДДС измежду всички допуснати до оценка ценови предложения.

C 1, 2,..... е общата цена без ДДС на съответния оценяван участник.

K ц 1,2.... = 3685,20/3989,60 = 0,92

40 е тежест на критерия K ц в общата оценка

- **Kт** е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат съгласно предложените от него технически параметри по обявените от възложителя технически изисквания на доставката получена по следната формула

$K_{т\ 1,2,...} = T_{1,2,...} / T_{\max}$ където.

T 1, 2,..... е общата оценка на техническата оферта на съответния оценяван участник.

T max е максималният общ брой точки получени измежду всички допуснати до оценка технически предложения.

T 1, 2 ... се получава като сбор от точките получени от всеки кандидат по следния начин:

- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Горивна ефективност- от А до G** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №2 получава 7 т.
- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Сцепление на мокро - от А до G** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №2 получава 13 т.
- **По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 Външен шум – от клас - 1 черна черта до клас - 3 черни черти за звукови вълни** - за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидат №2 получава 5 т.

T 1,2... = 25 т.

K т 1,2.... = 25 / 25 = 1

60 е тежест на критерия K т в общата оценка

K компл. = 0,92 * 40 + 1 * 60 = 96,80

Кандидат №2 „Примекс“ ЕООД получава комплексна оценка – 96,80 точки.

Не е налице необичайно благоприятна оферта.

В резултат на извършената класация на база „Икономически най-изгодна оферта”, комисията обявява следното класиране:

На първо място с получени 96,80 точки класира: Офертата на Кандидат № 2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен, ЕИК 127..... на Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: обл. ...чл. 2 от ЗЗЛД..., представлявано от ..чл. 2 от ЗЗЛД..., - управител прие следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана отстъпка 8 /%/ от единичната продажна цена, за артикули извън списъка;
2. Срок на доставка след получаване на заявката 5 (пет) работни дни.

На второ място с получени 85,60 точки класира: Офертата на Кандидат №

1. ООД "Карио" гр. Сливен, ЕИК 200.....на Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: обл. ..чл. 2 от ЗЗЛД..., представлявано от ..чл. 2 от ЗЗЛД..., - управител при следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана отстъпка 37 /%/ от единичната продажна цена, за артикули извън списъка;
2. Срок на доставка след получаване на заявката 5 (пет) работни дни.

От етапите на разглеждане и класиране на офертите няма отстранени кандидати.

Предвид извършените действия по оценка на подадените оферти и направено класиране, комисията единодушно взе следното решение:

1. На основание чл. 103. ал. 3 от ЗОП, да изготви доклад, въз основа на настоящия протокол, чрез който да предложи на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, с решение в срока по чл. 106, ал. 1 от ЗОП (до 10 дни от получаване доклада на комисията), ако утвърди доклада на комисията да издаде окончателно решение за определяне на изпълнител по реда на чл. 108, т. 1 от ЗОП и да обяви за **изпълнител** на обществената поръчка (обект - доставка, и предмет на изпълнение: „**Доставка, чрез покупка на външни автомобилни гуми през 2018 година за служебните МПС, собственост на ТП „ДГС Върбица“**“, Кандидат №2. ЕООД "Примекс" гр. Шумен.

2. **Предлага** на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, да сключи договор с класирания на първо място участник - **Кандидат №2. ЕООД "Примекс" гр. Шумен.**

С това комисията закрива своето редовно заседание.

Протоколът се изготви на 24.10.2018 година и в едно с цялата документация от проведената процедура се представя на директора на ТП „ДГС Върбица“, за приемане и утвърждаване.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници, подписва се от всички членовете на комисията.

Комисия:

1. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,
2. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,
3. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,