

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**  
**„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП - ШУМЕН**  
**ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ВЪРБИЦА”**

гр. Върбица, ул. “Септемврийско въстание” №133, тел. 05391/ 21-06, e-mail: dgs.varbitca@dpshumen.bg

---

**ДОКЛАД**

от **25.10.2018** г. към  
Протокол от **24.10.2018**  
година

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 60 и чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с проведената процедура за избор на изпълнител по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки, проведена от комисия, назначена със Заповед №161/22.10.2018 г. на Директора на ТП, за определяне на изпълнител на от процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП - публично състезание е предмет: „Доставка, чрез покупка на външни автомобилни гуми през 2018 година за служебните МПС, собственост на ТП „ДГС Върбица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..чл. 2 от ЗЗЛД..., – зам.-гл. счетоводител при ТП

ЧЛЕНОВЕ: 1. ..чл. 2 от ЗЗЛД..., –обсл.юрист при ТП

2. ..чл. 2 от ЗЗЛД..., - лесничей при ТП

изготви настоящия доклад, като в хода на процедурата в състава на комисията се извърши една промяна - на мястото на ..чл. 2 от ЗЗЛД..., – шофьор при ТП, като първи резервен член в комисията влезе ..чл. 2 от ЗЗЛД..., – лесничей при ТП.

**Кратко описание на работния процес:**

Комисията при откриване на заседанието установи, че са спазени изискванията на закона, относно сроковете за изпращане на Обявлението и Решението за откриване на процедурата до Агенцията за обществени поръчки и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър. Процедурата е открита с Решение №20 от 28.09.2018 г. на директора на ТП „ДГС Върбица“.

Съгласно регистъра на ТП „ДГС Върбица“, досега е установено, че оферта за участие в определения срок е подадена от:

**1. Оферта под вх. №2440/18.10.2018 г. на Кандидат №1. ООД “Карю” гр. Сливен.**

**2. Оферта под вх. №2451/19.10.2018 г. на Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.**

Комисията започна работа след получаване на изискваните документи и протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Предвид посочените обстоятелства, комисията единодушно взе решение, че кандидатите са представили всички изискуеми документи и изпълняват изискванията съгласно условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП и се допускат до участие в следващите етапи от процедурата. Няма основание за отстраняване на участниците.

Комисията пристъпи към следващият етап - **класиране на участниците** по показателя **ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**, по следната методика за оценка:

**К компл. = К ц \* 40+ Кт \* 60, където:**

➤ **К ц** е оценката на ценовата оферта в точки, получена от съответния кандидат съгласно предложената от него обща крайна цена на доставката получена по следната формула:

$K_{ц\ 1,2,\dots} = C_{\min} / C_{1,2,\dots}$  където

$K_{ц\ 1,2,\dots}$  е оценка на съответния оценяван кандидат

$C_{\min}$  е минималната обща цена без ДДС измежду всички допуснати до оценка ценови предложения.

$C_{1,2,\dots}$  е общата цена без ДДС на съответния оценяван участник.

**40 е тежест на критерия К ц в общата оценка**

➤ **Кт** е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат съгласно предложените от него технически параметри по обявените от възложителя технически изисквания на доставката получена по следната формула

$K_{т\ 1,2,\dots} = T_{1,2,\dots} / T_{\max}$  където.

T 1, 2,..... е общата оценка на техническата оферта на съответния оценяван участник.

T max е максималният общ брой точки получени измежду всички допуснати до оценка технически предложения.

**60 е тежест на критерия K т в общата оценка**

**T 1, 2 ... се получава като сбор от точките получени от всеки кандидат по следния начин:  
По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Горивна ефективност - от А до G;**

В зависимост от предложението на дадения кандидат същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „А“ – 7 т
2. „В“ – 6 т
3. „С“ – 5 т
4. „D“ – 4 т
5. „Е“ – 3 т
6. „F“ – 2 т
7. „G“ – 1 т
8. Не посочва -0 т

*Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта.*

**По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 - Сцепление на мокро - от А до G;**

В зависимост от предложението на дадения кандидат, същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „А“ – 7 т
2. „В“ – 6 т
3. „С“ – 5 т
4. „D“ – 4 т
5. „Е“ – 3 т
6. „F“ – 2 т
7. „G“ – 1 т
8. Не посочва -0 т

*Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта.*

**По критерия на Регламент ЕО №1222/2009 Външен шум – от клас - 1 черна черта до клас - 3 черни черти за звукови вълни:**

В зависимост от предложението на дадения кандидат, същия получава следните точки за всеки от предложените артикули гуми:

1. „1 черна черта“ – 3 т
2. „2 черни черти“ – 2 т
3. „3 черни черти“ – 1 т
4. Не посочва – 0 т

*Като по този критерий за гумите за различните автомобили посочени от ред 1 до ред 3 от техническото предложение, кандидатът получава общ сбор точки съгласно заявеното в техническата оферта.*

**Пояснение:**

3(три) черни черти = високо ниво на шума, но в съответствие с настоящите европейски разпоредби;

2(две) черни черти = средно ниво на шума, между бъдещата пределно допустима стойност и 3dB под нея - 72(dB);

1(една) черна черта = ниско ниво на шума, 3 или над 3 dB под бъдещата пределно допустима стойност

**T 1,2... е общия сбор точки по трите критерия на всеки един кандидат.**

**На първо място за се касира кандидатът получил най-голям брой точки.**

**- Оценка на Кандидат №1:**

K компл. = K ц \* 40+ Kт \* 60, където:

$$K_{ц} 1,2,.... = 3685,20/3685,20 = 1$$

$$K_{т} 1,2,.... = 19 / 25 = 0,76$$

$$K_{компл.} = 1 * 40 + 0,76 * 60 = 85,60$$

**Кандидат №1 „Карио“ ООД получава комплексна оценка – 85,60 точки.**

**- Оценка на Кандидат №2:****К компл. = К ц \* 40 + К т \* 60, където:** $K_{ц} 1,2,\dots = 3685,20/3989,60 = 0,92$  $K_{т} 1,2,\dots = 25 / 25 = 1$  $K_{компл.} = 0,92 * 40 + 1 * 60 = 96,80$ **Кандидат №2 „Примекс“ ЕООД получава комплексна оценка – 96,80 точки.**

Комисията въз основа на извършената оценка съгласно обявените критерии, предлага следното класиране:

**На първо място с получени 96,80 точки класира:** Офертата на Кандидат № 2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен, ЕИК 127..... на Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: обл. ..чл. 2 от ЗЗЛД..., представлявано от ..чл. 2 от ЗЗЛД..., - управител прие следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана отстъпка 8 /%/ от единичната продажна цена, за артикули извън списъка;
2. Срок на доставка след получаване на заявката 5 (пет) работни дни.

**На второ място с получени 85,60 точки класира:** Офертата на Кандидат № 1. ООД “Карио” гр. Сливен, ЕИК 200..... на Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: обл. ..чл. 2 от ЗЗЛД..., представлявано от ..чл. 2 от ЗЗЛД..., - управител прие следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана отстъпка 37 /%/ от единичната продажна цена, за артикули извън списъка;
2. Срок на доставка след получаване на заявката 5 (пет) работни дни.

**КОМИСИЯТА ИЗРАЗЯВА СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:**

Участниците в обявената процедура за избор на изпълнител отговарят на поставените от Възложителя условия, няма предложения за отстраняване.

Предложената крайна цена за изпълнение на доставката не надхвърля допустимият финансов праг (4 000,00 лева без ДДС).

**С ОГЛЕД НА ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО,**

1. На основание чл. 103. ал. 3 от ЗОП, предлага на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, с решение в срока по чл. 106, ал. 1 от ЗОП (до 10 дни от получаване доклада на комисията), ако утвърди доклада на комисията да издаде окончателно решение за определяне на изпълнител по реда на чл. 108, т. 1 от ЗОП и да обяви за **изпълнител** на обществената поръчка (обект - доставка, и предмет на изпълнение: **„Доставка, чрез покупка на външни автомобилни гуми през 2018 година за служебните МПС, собственост на ТП „ДГС Върбица“, Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.**

2. **Предлага** на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, да сключи договор с класирания на първо място участник - **Кандидат №2. ЕООД “Примекс” гр. Шумен.**

Няма особени мнения, изразени от членовете на комисията.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ДОКЛАДА: Цялата документация по процедурата и протокола от заседанието на комисията.

**Комисия:**

1. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,
2. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,
3. ..чл. 2 от ЗЗЛД...,