

УТВЪРЖДАВАМ:

Директор ТП:.....П.....

/инж. ...чл. 59 от ЗЗЛД.../

дата: 22.03.2019 г.

## ПРОТОКОЛ

Днес 21.03.2019 г. комисия назначена със Заповед №68/21.03.2019 г. на Директора на ТП ДГС Върбица гр. Върбица в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛД... – зам.-гл. счетоводител при ТП

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 59 от ЗЗЛД... – облс. юрист при ТП

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД... – касиер-домакин при ТП

в изпълнение на горепосочената заповед и Решение №7/27.02.2019 г. за откриване на обществена поръчка чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, се събра на заседание от 10,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на ТП ДГС Върбица да проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка: **„Доставка, чрез покупка на боя, креда, спрей за маркиране за нуждите на ТП „ДГС Върбица” през 2019 г.“.**

**Присъстваха всички членове на комисията.**

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки и условията съгласно документацията.

Комисията установи, че са спазени изискванията на Закона за обществените поръчки относно сроковете за изпращане на Информация за публикуване в профила на купувача за решението и обявлението за обществена поръчка до Агенцията за обществени поръчки и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти, регистъра и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра на офертите в ТП ДГС Върбица се установи, че оферти за участие в определения срок са депозирали:

**1. Оферта под вх. №410/18.03.2019 г. на Кандидат №1. ЕООД “ММ 66” гр. Шумен.**

**2. Оферта под вх. №432/20.03.2019 г. на Кандидат №2. ООД “Панда Експерт” гр. Варна.**

**3. Оферта под вх. №433/20.03.2019 г. на Кандидат №3. ЕООД “Рив Комерс София” гр. Варна.**

При откриване на процедурата в публично заседание се установи, че в залата не присъстват представители на Кандидатите или други лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и предварително обявените от възложителя условия - определят като възможност, а не като задължително условие представител на кандидата да присъства при провеждане на процедурата, по тази причина и след като не са налице основанията за прекратяване на процедурата съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗОП, комисията

пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване и проверка за предварително обявените от възложителя условия.

Комисията след отваряне на запечатаните непрозрачни пликове подписа Техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

В общият плик на **Кандидат №1. ЕООД “ММ 66” гр. Шумен**, комисията установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Опис на документите, съдържащи се в представената оферта за участие - (Приложение № 1);
2. Декларация за срок на валидност на офертата - (Приложение № 2);
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (Приложение № 3);
4. Декларация за приемане на условията на проекта на договора - (Приложение № 4);
5. Декларация за информираност и съгласие за обработване на лични данни – (Приложение № 8);
6. Плик „Предлагани ценови параметри“ - (Приложение № 5).
7. Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – 1 бр. диск.

В общият плик на **Кандидат №2. ООД “Панда Експерт” гр. Варна**, комисията установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Опис на документите, съдържащи се в представената оферта за участие - (Приложение № 1);
2. Декларация за срок на валидност на офертата - (Приложение № 2);
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (Приложение № 3);
4. Декларация за приемане на условията на проекта на договора - (Приложение № 4);
5. Декларация за информираност и съгласие за обработване на лични данни – (Приложение № 8);
6. Плик „Предлагани ценови параметри“ - (Приложение № 5).
7. Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – 1 бр. диск.

В общият плик на **Кандидат №3. ЕООД “Рив Комерс София” гр. Варна**, комисията установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Опис на документите, съдържащи се в представената оферта за участие - (Приложение № 1);
2. Декларация за срок на валидност на офертата - (Приложение № 2);
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (Приложение № 3);
4. Декларация за приемане на условията на проекта на договора - (Приложение № 4);
5. Декларация за информираност и съгласие за обработване на лични данни – (Приложение № 8);
6. Плик „Предлагани ценови параметри“ - (Приложение № 5).
7. Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – 1 бр. диск.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-ал. 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След проведеното на първия етап обстойно разглеждане на документите на участниците в процедурата – публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, **Комисията констатира следното:**

1. Установи, че електронния носител на еЕдинен Европейски документ за обществени поръчки в документацията на **Кандидат №2. ООД “Панда Експерт” гр. Варна**, не е подписан с електронен подпис.

Във връзка с горното Комисията взе единодушно следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1**

1. Комисията поради несъответствие и липса на подпис, който следва да се съдържа в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предлага на

възложителя да изиска подписан по законовия ред еЕЕДОП от Кандидат №2. ООД “Панда Експерт” гр. Варна.

Подписаният еЕЕДОП следва да бъде представен в срок до 5 работни дни от получаване на протокола от участника. В противен случай ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б.”б” от ЗОП.

С това приключи първия етап от процедурата, като протокола след подписването му се предаде на възложителя.

Комисия: 1.....П.....

2.....П.....

3.....П.....