

ПРОТОКОЛ

Днес, 13.02.2019 г. в 10,00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Върбица“, комисия назначена със Заповед №30/13.02.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 2 от ЗЗЛД.... - Зам.-директор при ТП

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 2 от ЗЗЛД.... – Зам.-гл. счетоводител при ТП

2. ...чл. 2 от ЗЗЛД.... – счетоводител при ТП

в изпълнение на горепосочената заповед се събра на заседание от 10,00 часа в административната сграда на ТП „ДГС Върбица“, да проведе процедура за избор на изпълнител по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки, чрез процедура на пряко договаряне за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка: **“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.03.2014 г. посл. изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) на „ДГС Върбица“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година, считано от датата на сключване на договора“.**

Присъстваха всички членове на комисията. Заседанието на комисията е редовно и същото се провежда в редовен състав.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Комисията установи, че са спазени изискванията на закона, относно сроковете за изпращане на Решението за откриване на процедурата до Агенцията за обществени поръчки и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър. Процедурата е открита с Решение № 1/01.02.2019 г. на директора на ТП „ДГС Върбица“.

Съгласно регистъра на офертите в ТП „ДГС Върбица“, се установи, че оферти за участие в определения срок са подали следните кандидати, а именно:

1. Кандидат № 1 - адв. И.М.И., като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № № 221/08.02.2019 година и с час на постъпване на офертата - 11,50 часа;
2. Кандидат № 2 - адв. Н.В.Н., като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 229/08.02.2019 година и с час на постъпване на офертата – 14,40 часа;
3. Кандидат № 3 - адв. И.К.И., като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 234/11.02.2019 година и с час на постъпване на офертата - 10,49 часа.

При откриване на процедурата се установи, че в залата не присъстват кандидатите подали оферти за участие.

Комисията установи, че офертите на кандидатите са подадени, съгласно изискванията на ЗОП и процедурните условия, а именно: пликетът е с не нарушена цялост, непрозрачен е и върху него са отбелязани само изискуемите данни за кандидата.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Пристъпи към отваряне на офертата на Кандидат № 1 и проверка за изпълнение на изискванията на ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия, като установи следното:

В общия плик на **Кандидат № 1** - адв. И.М.И., се установи наличието на следните документи:

1. Административни сведения за участника по Приложение № 1 към документацията за участие;
2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП - по образец №2;
3. Декларация за доказан опит – Приложение №3;
4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП - по образец №4;

5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП - по образец №5;
 6. Подписан договор за изпълнение на услугата;
 7. Ценово предложение – Приложение №7;
 8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по Приложение №8 – представен в електронен вид на оптичен носител /диск/ в оригинал подписан с електронен подпис от кандидата;
 9. Заверено копие от адвокатска карта - заверена за 2019 г.;
 10. Удостоверение №17/22.01.2019 г., издадено от Адвокатски съвет - гр. Шумен, че лицето е вписано, като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2019 г.
- Членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на кандидата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **Кандидат № 2** и проверка за изпълнение на изискванията на ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия, като установи следното:

В общия плик на Кандидат № 2 - адв. Н.В.Н., се установи наличието на следните документи:

1. Административни сведения за участника по Приложение № 1 към документацията за участие;
 2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП - по образец №2;
 3. Декларация за доказан опит – Приложение №3;
 4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП - по образец №4;
 5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП - по образец №5;
 6. Подписан договор за изпълнение на услугата;
 7. Ценово предложение – Приложение №7;
 8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по Приложение №8 – представен в електронен вид на оптичен носител /диск/ в оригинал подписан с електронен подпис от кандидата;
 9. Заверено копие от адвокатска карта - заверена за 2019 г.;
 10. Удостоверение №18/22.01.2019 г., издадено от Адвокатски съвет - гр. Шумен, че лицето е вписано, като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2019 г.
- Членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на кандидата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **Кандидат № 3** и проверка за изпълнение на изискванията на ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия, като установи следното:

В общия плик на Кандидат № 3 - адв. И.К.И., се установи наличието на следните документи:

1. Административни сведения за участника по Приложение № 1 към документацията за участие;
 2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП - по образец №2;
 3. Декларация за доказан опит – Приложение №3;
 4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП - по образец №4;
 5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП - по образец №5;
 6. Подписан договор за изпълнение на услугата;
 7. Ценово предложение – Приложение №7;
 8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по Приложение №8 – представен в електронен вид на оптичен носител /диск/ в оригинал подписан с електронен подпис от кандидата;
 9. Заверено копие от адвокатска карта - заверена за 2019 г.;
 10. Удостоверение №16/22.01.2019 г., издадено от Адвокатски съвет - гр. Шумен, че лицето е вписано, като правоспособен адвокат за упражняване на дейността през 2019 г.
- Членовете на комисията подписаха Ценовото предложение на кандидата.

Председателят на комисията поясни, че изискването на възложителя да се представят гореизброените документи, са от значение, относно осъществен предварителен подбор за допустимост до участие в следващите етапи от процедурата. Комисията установи, че кандидатите са приложили всички изискуеми документи и същите са комплектувани, съгласно процедурните условия и разпоредбите на ЗОП. Предвид посочените обстоятелства, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Кандидатите представят всички изискуеми документи и изпълняват изискванията за подбор, съгласно условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП.
2. Кандидатите се допускат до участие в следващите етапи от процедурата.
3. Публичната част на заседанието приключва.
4. Комисията приема, че в закрито заседание към настоящия момент, може да се пристъпи към разглеждане на ценовите оферти и оценката им съгласно методиката.

Комисия:

1. ...П.....

2.П.....

3.П.....

Комисията пристъпва към разглеждане на офертите, като Критерия за оценка на ценовите оферти е: **Оптимално съотношение – качество (професионална компетентност)/цена, по следната методика:**

Методика за оценка на офертите с показатели и относителна тежест на същите:

1. Оценката на офертата на даден кандидат (К1,2,3...) се извършва по следната методика и формула:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп,1,2,3...маx}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...мин}}{Ц_{к1,2,3...}} \times 40$$

Където:

O_{оп1,2,3...} е доказан опит в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл.163 от ЗГ и др. структури на ИАГ от съответния оценяван кандидат, където **O_{оп1,2,3...}** е опитът на съответния кандидат в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ, изразен в пълни години и пълни месеци - (**доказва се декларация по образец - Приложение №3 към документацията, в която срокът следва задължително да е посочен в изпълнени години и месеци**) като:

- без доказан опит и при доказан опит до 1 година включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл.163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **5 т.**

- при доказан опит от 1 год. и 1месец до 3 години включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ - кандидатът получава - **10 т.**

O_{оп 1,2,3...маx} е максималния доказан опит в правно обслужване от всички предложения за извършване на услугата;

60 – коефициент на тежест

Ц_{к1,2,3...}- е цената предложена от оценявания кандидат;

Ц_{к1,2,3...мин} е минималната от всички предложени цени за извършване на услугата;

40 –коефициент на тежест

Указание: (Предлаганата от съответния кандидат цена за абонаментно правно обслужване – текуща правна помощ следва да е съобразена с изискванията на чл.6 т.11 от **Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения** (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; посл. изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.)

В случай че офертата на кандидат съдържа предложена цена, изготвена в нарушение на горепосочената наредба, същата се отстранява от участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката на **Кандидат № 1 - адв. И.М.И.**

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е:

- предложена крайна цена от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС за извършване на услугата за **1 (един) месец** и

- обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)**, без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

$$K_{1,2,3...} = \frac{5}{10} \times 60 + \frac{700}{700} \times 40$$

$$K_{1,2,3...} = 30 + 40 = 70 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката на **Кандидат № 2 - адв. Н.В.Н.**

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е:

- предложена крайна цена от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС за извършване на услугата за **1 (един) месец** и

- обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)**, без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

$$K_{1,2,3...} = \frac{5}{10} \times 60 + \frac{700}{700} \times 40$$

$$K_{1,2,3...} = 30 + 40 = 70 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката на **Кандидат № 3 - адв. И.К.И.**

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е:

- предложена крайна цена от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС за извършване на услугата за **1 (един) месец** и

- обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)**, без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

$$K_{1,2,3...} = \frac{10}{10} \times 60 + \frac{700}{700} \times 40$$

$$K_{1,2,3...} = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Комисията установи, че така предложените цени отговарят на предварително одобрения прогнозен максимален финансов ресурс общо за периода на изпълнение на услугата за ТП „ДГС Върбица“, а именно: до 8 400 лв. без ДДС, съгласно Заповед № 549 от 21.12.2018 г. на Директора на СИДП ДП - гр. Шумен.

След извършените процедурни действия, комисията единодушно взе следното **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:**

1. Извършва и предлага на директора на ТП „ДГС Върбица“, следното класиране:
На първо място със 100 точки, класира:

Участник № 3 – И.К.И., ЕГН: ...чл. 2 от ЗЗЛД...., адвокатска карта № SNAK 0035, адвокат при Шуменска адвокатска колегия, при следните стойности и условия за извършване на услугата: обща цена за извършване на услугата за един (1) месец в размер от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС и обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)** без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

На второ място след жребий със 70 точки, класира:

Участник № 1 – И.М.И., ЕГН: ...чл. 2 от ЗЗЛД...., адвокатска карта № SNAK 0134, адвокат при Шуменска адвокатска колегия, при следните стойности и условия за извършване на услугата: обща цена за извършване на услугата за един (1) месец в размер от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**,

без ДДС и обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)** без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

На трето място след жребий със 70 точки, класира:

Участник № 2 – Н.В.Н., ЕГН...чл. 2 от ЗЗЛД...., адвокатска карта № SHAK 0104, адвокат при Шуменска адвокатска колегия, при следните стойности и условия за извършване на услугата: обща цена за извършване на услугата за един (1) месец в размер от **700,00 лв. (седемстотин лева и нула стотинки)**, без ДДС и обща крайна цена от **8400,00 лева (осем хиляди и четиристотин лева)** без ДДС, за едногодишния срок на действие на договора.

Комисията извърши проверка и установи, че не са налице необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 ЗОП.

Комисия:

1. ...П.....

2.П.....

3.П.....

Предвид извършените действия по оценка на подадените оферти и направено класиране, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

1. На основание чл. 60, ал. 1 от ЗОП, да изготви доклад, въз основа на настоящия протокол, чрез който да предложи на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, с решение в срока по чл. 106, ал. 1 от ЗОП (до 10 дни от получаване доклада на комисията), ако утвърди доклада на комисията да издаде окончателно решение за определяне изпълнител по реда на чл. 108, т.1 от ЗОП и да обяви за **изпълнител** на обществената поръчка с обект - услуга, и предмет на изпълнение: **“Абонаментно правно обслужване по смисъла на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.03.2014 г. ..посл. изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) на „ДГС Върбица“ ТП на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за срок от една година, считано от датата на сключване на договора“, участник № 3 - адв. И.К.И.**

2. **Предлага** на директора на ТП „ДГС Върбица“, в качеството си на възложител, на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, да сключи договор с класирания на първо място **участник - адв. И.К.И.,** адвокатска карта № SHAK 0035, адвокат при Шуменска адвокатска колегия.

С това комисията закрива своето редовно заседание.

Протоколът се изготви на 15.02.2019 година и в едно с цялата документация от проведената процедура се представя на директора на ТП „ДГС Върбица“, за приемане и утвърждаване.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници, подписва се от всички членовете на комисията.

Комисия:

1. ...П.....

2.П.....

3.П.....