

„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ДП - Шумен
ТП „Държавно Горско Стопанство Върбица“
гр. Върбица, обл. Шумен

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР ТП ДГС:п.....
/инж. ...чл. 59 от ЗЗЛД../
дата: 23.05.2019 г.

П Р О Т О К О Л

На 20.05.2019 г., комисия назначена със Заповед № 110/20.05.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. ...чл. 59 от ЗЗЛД. – зам.-директор при ТП „ДГС Върбица“

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 59 от ЗЗЛД. - зам.-директор при ТП „ДГС Върбица“

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД. - адвокат при ШАК

се събра на заседание от 10:00 часа в сградата на ДГС Върбица, да проведе първата по ред сесия от обявения открит конкурс за възлагане на дейности с предмет: „**Добив на дървесина – сеч, разкройване на асортименти по БДС, извоз до временен склад и рампиране на добитата дървесина съгласно Наредба № 8/05.08.2011 г. за сечите в горите от горски насаждения, разположени в ДГТ в района на дейност на ТП „ДГС Върбица“ - Обекти №1928, 1929**“, съгласно Заповед № 105/03.05.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица“, по реда на чл. 15 и сл. от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Комисията започна работата си с получаване на списъка с оферти, представени от участниците в процедурата.

При проверката се установи, че са спазени разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на оферти, комисията установи, че към изтичане на крайния срок за депозиране в деловодството на ТП ДГС „Върбица“, оферти са депозирани от двама кандидати:

Кандидат 1: „**Меги Транс 2008**“ ЕООД, с ЕИК: 20023..... със седалище и адрес на управление: с. Тушовица, общ. Върбица, обл. Шумен, ...чл. 59 от ЗЗЛД., представявано от ...чл. 59 от ЗЗЛД.. Кандидатът е депозирал оферти за **Обект №1928 , Обект №1929**.

Кандидат 2: „**Еминови**“ ООД, с ЕИК: 12758..... със седалище и адрес на управление: с. Тушовица , общ. Върбица, обл. Шумен, ...чл. 59 от ЗЗЛД., представявано от ...чл. 59 от ЗЗЛД.. Кандидатът е депозирал оферти за **Обект №1928 , Обект №1929**.

След получаване на регистъра на получените оферти, комисията попълни декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

След проверка на документите за самоличност и извлечения от Търговския регистър се установи, че всички участници в процедурата имат законни представители в залата. Няма участници чрез пълномощие и комисията пристъпи към отваряне на оферти им по реда на тяхното постъпване за проверка по чл. 22, ал. 4 от Наредбата и дали оферти са оформени съгласно изискванията на чл. 19 от Наредбата.

Комисията служебно извърши проверка за регистрацията на участниците в Търговския регистър за законните им представители, както и за валидността на удостоверенията по чл. 241 от ЗГ.

Кандидат №1

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно със запечатани 2 бр. пликове, означени като ценови оферти за Обект №1928 , Обект №1929. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя условия. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №2

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като ценова оферта за Обект №1929. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя условия. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост за Обект №1929 до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

За Обект № 1928 комисията отстранява участника „Еминови“ ОД на основание чл.22, ал.4, т.1 и т.3 във връзка с чл.18, т.6 от Наредбата – не е представил за обекта плик „Ценово предложение“. Комисията предлага на Възложителя да освободи и върне гаранцията на отстранения участник на основание и в срока на чл.31, ал.1, т.1 от Наредбата.

С оглед горе установленото комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

1. Допуска до участие във втори етап на открития конкурс, за обектите, за които са представили редовни оферти, кандидатите, както следва:

Кандидат 1: „Меги Транс 2008“ ЕОД за Обект №1928 и Обект №1929;

Кандидат 2: „Еминови“ ОД за Обект 1929.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата - отваряне на ценовите оферти на кандидатите поотделно за всеки един обект и извършване на оценка въз основа на зададеният от Възложителя критерий.

На основание чл. 22, ал. 13 от Наредбата за дейностите комисията разгледа ценовите предложения и провери дали отговарят на условията за допускане и изгответни ли са в

съответствие с условията за провеждане на конкурса, като не е допустимо предлагане на цена по-висока от обявената от възложителя. Оценката на постъпилите предложения в плик „Предлагана цена“ за всеки обособен обект се извърши по критерия – **най-ниска цена за съответния обект.**

За Обект 1928, с общо прогнозно количество от 867 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат:

Кандидат 1: „Меги Транс 2008“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **22 950 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №1 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **22 950 лв. без ДДС.** Предвид това Комисията на основание чл.22,ал.17 от Наредбата при една подадена оферта за изпълнител се обявява и се класира:

На първо място за Обект №1928 от настоящата процедура

Кандидат 1: „Меги Транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 20023.....

От участие в процедурата за Обект №1928 има отстранен кандидат - **„Еминови“ ООД.**

Няма класиран на второ място кандидат поради отстраняването на **„Еминови“ ООД.**

За Обект 1929, с общо прогнозно количество от 691 пл. м. куб. за участие са подали ценови оферти и са допуснати:

Кандидат 1: „Меги Транс 2008“ ЕООД.

Кандидат 2: „Еминови“ ООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **17 950 лв. без ДДС.**

Комисията отвори плика на Кандидат №2. Кандидатът представя оферта от **16 584 лв. без ДДС.**

Комисията извърши проверка по чл.22,ал.10 от Наредбата и установи, че няма ценови предложения с 20 или повече на сто по-благоприятни от средната стойност на направените две предложения.

От предложените ценови оферти е видно, че Кандидат №2 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **16 584 лв. без ДДС.** Предвид това комисията класира:

На първо място за Обект №1929 от настоящата процедура

Кандидат 2: „Еминови“ ООД, с ЕИК: 12758.....

На второ място за Обект №1929 от настоящата процедура

Кандидат 1: „Меги Транс 2008“ ЕООД.

От участие в процедурата за Обект №1929 няма отстранени кандидати.

След обявяване на горната класация, комисията обяви за **приключила процедурата за Обекти с №1928 и №1929.**

След влизане в сила на заповедта на Възложителя по чл.23,ал.1,т.1 в срока по чл.23,ал.6 от Наредбата следва определеният за изпълнител да представи документите по чл.35,ал.5 от Наредбата с опис в запечатан плик.

В 3-дневен срок от изтичане на срока по чл.23,ал.6 от Наредбата Възложителят определя комисия, която да провери редовността и

съответствието на представените документи по чл.35,ал.5 от Наредбата, за което се изготвя отделен протокол.

Настоящият протокол се състави на основание чл.22,ал.19 от Наредбата в един екземпляр,неразделна част от същия са всички описани в него документи и декларациите на членовете на комисията.

Комисия: 1.П.....

2.П.....

3.П.....