

**ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ  
СА ВРЪЧЕНИ И ПРИЕТИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ  
НА 15.04.2020 година**

**УТВЪРДИЛ: .....П.....**  
**ДИРЕКТОР НА ТП ДГС „Върбица”**  
**(инж. Муса Кязъм)**  
**дата: 16.04.2020 година**

**Д О К Л А Д**  
**№ 1/15.04.2020 година**

съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисията по разглеждане на офертите и провеждане на преговори с участниците, получили покани за участие в процедура – ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ, назначена със заповед № 104/15.04.2020 година на директора ТП ДГС „Върбица” – гр. Върбица

**Наименование на поръчката: “Абонаментно правно обслужване - текуща правна помощ по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 11 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на ТП „Държавно горско стопанство Върбица“ за срока до 31.12.2020г.“, съгласно Решение № 4/31.03.2020 г., на директора на ТП ДГС Върбица, за откриване на процедурата.**

**Присъстваха всички членове на комисията.**

Идентификационен номер в Регистъра на АОП: **02711-2020-0098**

На 15.04.2020г. от 11.00 часа в административната сграда на ТП ДГС Върбица – гр. Върбица, се събра комисията определена да проведе горепосочената обществена поръчка, предвид получените резултати от крайната обща оценка на офертите на участниците, резултатите от проведените преговори отделно с всеки участник и методиката за оценка на офертите, а именно: „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“.

В съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, комисията проведе **прякото договаряне** по следния начин:

На 15.04.2020г. от 11.00 часа, определената комисия извърши следното:

След деловодното извеждане, офертите бяха представени от упълномощеното длъжностно лице на председателя на комисията, по реда предвиден в чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за което има предавателно-приемателен протокол, относно Регистъра на постъпили заявления (оферти).

Председателят на комисията представи списък на подадените оферти – удостоверен в предавателния протокол, и определи график за работата на комисията, удостоверен в протокол № 1/15.04.2020г.

Комисията установи, че за участие в **прякото договаряне** са се явили и са представили оферти и тримата поканени участника, а именно:

1. Кандидат № 1: Адвокатско дружество „Иванова , Табаков“ чрез адв.Снежка Иванова Янкова, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх.№926 на 14.04.2020г. в 14:24 часа, предадена лично от представител на дружеството.

2. Кандидат № 2 - адв. Галина Бонева, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх.№ 927 на 14.04.2020г. в 14:46 часа, предадена лично;

3. Кандидат № 3 – адв. Невена Димитрова, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 928, на 14.04.2020г. в 14:53 часа, предадена лично

В залата присъстваха и тримата поканени участници. Наблюдатели и други външни лица не присъстваха.

Членовете на комисията попълниха и представиха попълнени декларации в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателя на комисията провери самоличността на присъстващите. Присъстващите попълниха присъствен лист.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. В закрито заседание се извърши обстойно проверка на редовността на приложените документи и надлежното им представяне, съгласно изискванията на възложителя. Проверката е във връзка с допустимостта за участие на кандидатите в процедурата.

Установи се, че кандидатите са приложили и попълнили по образец всички изискуеми документи. Не се установяват липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил. Ценовите предложения на тримата кандидати са под или равни на прага на максималната прогнозна стойност в размер до 1111.11 лв., без ДДС на месец за извършване на услугата. Ценовите предложения са попълнени, съгласно образца към документацията.

Няма отстранен кандидат от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията оцени офертите съгласно предварително обявената и одобрената методика, въз основа на „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“, като същата се изчислява по следната формула:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп1,2,3...мак.}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...мин}}{Ц_{к1,2,3...}}$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи, като крайна оценка на своята оферта е **100 точки**.

13.00 часа на 15.04.2020 година комисията премина към оценка на офертите на участниците, по предварително обявената и одобрената методика, въз основа на „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“,

Оценката по този показател е по следната формула:

Участниците предлагат следните предложения по този показател:

**Участник № 1 – опит от 23г. 3м -75точки/75 точки х60 = 60 точки**

**Участник № 2 – опит от 0г 0м - 0 точки/75 точки х60 = 0 точки**

**Участник № 3 – опит от 0г 0м - 0 точки/75 точки х60 = 0 точки**

Работата на комисията продължава с оценка на офертите по показател **Цк** – представляващ ценовото предложение на всеки един кандидат, съгласно утвърдената методиката.

Участниците предлагат **месечни цени, без ДДС** за изпълнение на услугата, съответно по показател **Цк**, както следва:

**Участник № 1 – 1 000,00 лв. като 1000,00 лв. /1 000лв х 40 = 40 точки**

**Участник № 2 – 1 000,00 лв. като 1000,00 лв. /1 000лв х 40 = 40 точки**

**Участник № 3 – 1 100,00 лв. като 1000,00 лв. /1 100лв х 40 = 36.36 точки**

Комисията премина към оценка на общата оферта на всеки един кандидат и извършване на крайно класиране.

**Резултатите от общата крайна оценка на офертите на участниците (К) е следната:**

**Участник № 1 (К1) – 100 точки; - класиран на първо място**

**Участник № 2 (К2) – 40 точки; - класиран на второ място**

**Участник № 3 (К3) – 36.36 точки; - класиран на трето място** От процедурата няма отстранен участник, което отговаря на изискването на чл. 66 от ППЗОП, относно законосъобразното приключване на процедурата.

Настоящата комплексна оценка на офертите на всички участници приключи в 13.30 часа на 15.04.2020 г. Комисията единодушно реши, че може да се пристъпи към етап на провеждане на отделни преговори, като реда на същите за всеки участник ще се определи, чрез публичен жребий, съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП. Жребият ще се проведе в 13.40 часа

на 15.04.2020г., в присъствието и на тримата участници. След изтегляне на жребийни билети се определи реда за индивидуалните преговори, които ще се проведат, както следва:

- **първи по ред** за преговори е определен за участник № 1 – адвокатско дружество „Иванова , Табаков“ чрез представляващия адв. Снежка Иванова Янкова, която изтегли пореден №1;

- **втори по ред** за преговори е определен за участник № 2 – адв. Галина Бонева, който изтегли пореден № 2;

- **трети по ред** за преговори е определен за участник № 3 – адв. Невена Димитрова, който изтегли пореден № 3;

Резултатите от постигнатите договорки от проведените преговори ще удостоверят съответно в протокол № 2-1 за адвокатско дружество „Иванова - Табаков“; протокол № 3-1 за адв. Галина Бонева, протокол № 4-1 адв. Невена Димитрова.

**3.** Крайното класиране ще се извърши след провеждане на преговорите, като резултатите от тях и самото крайно класиране ще се удостоверят в доклада към настоящия протокол, с оглед изискванията на чл. 67, ал. 3 от ППЗОП за неоповестяване на резултатите от постигнатите договорености пред останалите участници, без изрично съгласие на заинтересуваното лице.

При провеждане на преговорите присъства само участникът, с когото се провежда договарянето, а останалите бяха помолени да напуснат.

**Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“** – представлявано от **адв. Снежка Иванова Янкова**. Участникът потвърди пред комисията параметрите на подадената от него оферта за участие. Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника относно изискванията на процедурата и проекта на договора, определени в поканата за участие като се договориха следното:

**1.** Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

**2.** Предлаганата от участника цена е в размер на **1000 лв.** месечно възнаграждение без вкл. ДДС;

**3.** На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение предвид естеството на клаузите по проектодоговора, посочената времева ангажираност не подлежи на промяна, доколкото същото е съобразено с изискванията на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010г. изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) и посочването на по-ниска стойност би довело до нарушение на разпоредбите на същата;

**4.** Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията, състави Протокол № 2-1/15.04.2020год. за проведените преговори, който бе представен за подпис след което участникът напусна залата.

**Втори за преговори беше поканен адвокат Галина Бонева - Шуменска адвокатска колегия, съгласно жребийен билет № 2:**

Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника относно изискванията на процедурата и проекта на договора, определени в поканата за участие като се договориха следното:

**1.** Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

**2.** Предлаганата от участника цена е в размер на **1000 лв.** месечно възнаграждение без вкл. ДДС;

**3.** На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение предвид естеството на клаузите по проектодоговора, посочената времева ангажираност не подлежи на промяна, доколкото същото е съобразено с изискванията на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от ( Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004

г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) и посочването на по-ниска стойност би довело до нарушение на разпоредбите на същата;

4. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията, състави Протокол № 3-1/15.04.2020г. за проведените преговори, който бе представен за подпис след което участникът напусна залата.

**Трети за преговори беше поканен участник № 3 адвокат Невена Димитрова, съгласно жребийен билет № 3:**

Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника относно изискванията на процедурата и проекта на договора, определени в поканата за участие като се договориха следното:

1. Участникът приема условията заложи в проекта на договора за обществена поръчка;

2. Предлаганата от участника цена е в размер на **1100 лв.** месечно възнаграждение без вкл. ДДС;

3. На отправен въпрос от страна на комисията, дали участника би намалил предлаганата от него месечна цена за услугата, същия отговори, че представеното ценово предложение предвид естеството на клаузите по проектодоговора, посочената времева ангажираност не подлежи на промяна, доколкото същото е съобразено с минималните цени на определените от законодателя възнаграждения посочени в Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от (Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010г. изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.) и посочването на по-ниска стойност би довело до нарушение на разпоредбите на същата;

4. Участникът предлага ежемесечното му възнаграждение да бъде заплащано авансово до 10-то число на месеца, следващ извършената от изпълнителя абонаментно-правна услуга.

Комисията благодари на участника, състави Протокол № 4-1/15.04.2020г. за проведените преговори, който бе представен за подпис след което участникът напусна залата.

След приключване на преговорите с всички поканени и подали оферти участници, комисията пристъпи към анализ на представените ценови предложения за идентифициране наличието или отсъствието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти.

Комисията установи, че липсват предпоставки за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Мотивите за допускане на всички участници са следните:

Обосновани са с оглед на законосъобразното представяне на офертите и на тримата участника. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние, съгласно ЗОП и ППЗОП; отговарят на професионалните изисквания поставени от възложителя, като условия за допустимост, относно професионалният им опит и компетентност; надлежно поддържане на професионален статус в съответната адвокатска колегия; представените цени за месечно възнаграждение са съобразени с прогнозната стойност за месечно възнаграждение при изпълнение на поръчката, посочена от възложителя – **до 1111.00 лв., без ДДС за един календарен месец**, така също и Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения от ( Обн. - ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г.; изм. и доп., бр. 2 от 09.01.2009 г.; доп., бр. 43 от 08.06.2010 г.; изм. и доп., бр. 28 от 28.04.2014 г. ... посл. Изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2016 г.), като последното е показателно за колегиалния подход и професионалната им етика. Участниците приемат условията на проекта на договора, което е допълнително указание за готовността им да изпълняват своите задължения точно и отговорно в дух на партньорство и професионална дискретност, запазвайки доброто име на възложителя.

В резултат на горепосочените действия, факти и обстоятелства, комисията основание чл.60, ал.1, т.6, от ППЗОП и чл. 177 от ЗОП, съгласно **„икономически най-изгодна оферта“**

по чл. 70 от ЗОП и при критерий за възлагане „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“,

### **ИЗВЪРШВА, СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ**

#### **I. На първо място, класирам:**

Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“ - Шуменска адвокатска колегия ЕИК-176430201, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. Съединение №68, вх.2, ап.20, представлявано от адвокат Снежка Иванова Янкова- адвокат при Шуменска адвокатска колегия - ЛП № 1400013497, с комплексната оценка на офертата - **100 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1000 лв. (хиляда лева), без ДДС; и 9000 лв. (девет хиляди лева) без вкл. ДДС за целия срок на действие на договора**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2020г. от датата на сключване на договора.**

- други условия – **съгласно посочените в проектодоговора**

#### **II. На второ място, класирам:**

адвокат **Галина Бонева** - адвокат при Шуменска адвокатска колегия - гр. Шумен пл. „Освобождение“ № 12, ет. 3, с комплексната оценка на офертата – **40 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1000 лв. (хиляда лева), без ДДС; и 9000 лв. (девет хиляди лева) без вкл. ДДС за целия срок на действие на договора**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2020г. от датата на сключване на договора.**

- други условия – **съгласно посочените в проектодоговора**

#### **III. На трето място, класирам:**

Адвокат **Невена Димитрова** - Шуменска адвокатска колегия, гр. Шумен ул. „Съединение“ № 68, вх. 2, ет. 1, с комплексната оценка на офертата, **36.36 точки**, и при следните условия:

- обща цена за извършване на услугата за един месец в размер от **1100 лв. (хиляда и сто лева), без ДДС; и 9900 лв. (девет хиляди и деветстотин лева) без вкл. ДДС за целия срок на действие на договора**

- продължителност на услугата: **до 31.12.2020г. от датата на сключване на договора.**

- други условия – **съгласно посочените в проектодоговора**

С това комисията обяви договарянето за приключило.

Настоящият доклад се състави на 15.04.2020 г. и се предаде на възложителя на 15.04.2020 година, ведно с цялата документация по процедурата, за вземане на решение за избор на изпълнител по реда на ЗОП и ППЗОП.

Неразделна част от доклада са **протокол № 1 от 15.04.2020г.** – удостоверяващ работата на комисията по отваряне на офертите, преглед на приложените документи и оценка на офертите на участниците, **Протоколи № 2-1, 3-1 и 4-1 от 15.04.2020г.** – **удостоверяващи проведените преговори поотделно с всеки участник.**

Отпечатано в 1 (един) екземпляр, съдържащ 6 (шест) страници.

#### **Комисия:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл.59 от ЗЗЛД...- .....П.....

ЧЛЕНОВЕ:1. ...чл.59 от ЗЗЛД...- .....П.....

2. ....чл.59 от ЗЗЛД...- .....П.....