

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, **15.03.2021 г.** в 13:20 часа в административната сграда на ТП ДГС Върбица, комисията, назначена със заповед № 59/09.03.2021 г. на директора ТП „ДГС Върбица“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛД.... – юрисконсулт при ТП „ДГС Върбица“

ЧЛЕНОВЕ: 1...чл. 59 от ЗЗЛД... – технически сътрудник при ТП „ДГС Върбица“

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... – зам. Директор на ТП „ДГС Върбица“,

в изпълнение на горепосочената заповед се събра на заседание, за да проведе процедура за избор на изпълнител по реда на **чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП**, чрез **пряко договаряне с определени лица** за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка:

“Абонаментно правно обслужване - текуща правна помощ по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 11 от Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения на ТП „Държавно горско стопанство Върбица“, съгласно Решение по чл. 22, ал.1 от ЗОП с изх.№135/23.02.2021 г. на директора на ТП ДГС Върбица, за откриване на процедурата.

Присъстват всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията определи нов график за работата на комисията, а именно:

- откриване на заседанието от 13:20 часа на 15.03.2021г.,
- в същия работен ден комисията провежда закрито заседание, в което разглежда документите, относно личното състояние на кандидата и критериите за подбор, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя;
- отново в същия работен ден при обективна възможност – когато няма отстранен кандидат или допълнителни действия на комисията по събиране на доказателства, относно допустимостта за участие, но не по-късно от 17,00 часа, комисията извършва оценка на офертите, съгласно предварително обявената и одобрена методика;
- отново в същия работен ден при обективна възможност, но не по-късно от 17,00 часа, комисията иска чрез ЦАИС потвърждение на предложената цена от всеки един от кандидатите и след това допуска започване и провеждане на индивидуално договаряне с всеки един от допуснатите кандидати, като постигнатите договорености се удостоверяват с отделни протоколи за всеки един от участниците, които следва да бъдат изпратени до тях през ЦАИС и съответно потвърдени, чрез електронното им подписване, като параметрите на постигнатите уговорки с конкретен кандидат останат неизвестни за останалите участници;
- докладът за работата на комисията да се изготви на 15.03.2021г. и да бъде представен на възложителя на 15.03.2021г. ведно с цялата документация;

Комисията установи, че в рамките на срока, посочен в протокол №1 от 09.03.2021 г. е представен нов ЕЕДОП от Кандидат № 3: Адвокатско дружество „Иванова , Табаков“. След подробен преглед на същия, комисията установи, че ЕЕДОП е представен по образца, приложен към процедурата, попълнен и подписан с електронните подписи на двамата управители.

В 13:35 часа приключи публична част на заседанието.

Съгласно предварителния график за работа на комисията, в закрито заседание, което започва в 13:50 часа на 15.03.2021 г. същата премина към обстоен преглед на приложените документи за допустимост.

Установи се, че кандидатите са приложили и попълнили по образец всички изискуеми документи. Не се установяват липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които възложителят е поставил.

Работата на комисията по преглед на приложените документи приключи в 14:15 часа на 15.03.2021 г.

Предвид посочените обстоятелства, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Участниците отговарят на всички изисквания, поставени от възложителя и разпоредбите на ЗОП.
2. Няма отстранен кандидат.
3. Всички кандидати се допускат до участие в следващите етапи от процедурата, а именно - оценка на техническите предложения по съответните показатели, съгласно предварително утвърдената методика за оценка.
4. Комисията, следва да се продължи работа си в 14:30 часа на 15.03.2021 г., отново в закрито заседание, в което да извърши оценка на техническите предложения на участниците.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....

ЧЛЕНОВЕ:1. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....

В 14:30 часа на 15.03.2021 година комисията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛД.... – юрисконсулт при ТП „ДГС Върбица“

ЧЛЕНОВЕ:1....чл. 59 от ЗЗЛД. – технически сътрудник при ТП „ДГС Върбица“

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... – зам. Директор на ТП „ДГС Върбица“,

премина към оценка на офертите на участниците, по предварително обявената и одобрената методика, въз основа на „**икономически най-изгодна оферта**“ по чл. 70 от ЗОП - при критерий за възлагане: „**оптимално отношение – качество (професионална компетентност)/цена**“, съгласно следната формула:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп1,2,3...max.}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...min}}{Ц_{к1,2,3...}} \times 40$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи, като крайна оценка на своята оферта, е 100 точки.

Комисията премина към оценка по всеки от показателите, представляващо и оценка на техническото предложение за изпълнение.

Оценката по показател „Ооп“, представляващ „доказан опит в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ“, е по следната формула:

$$O_{оп1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп1,2,3...max}} \times 60$$

Където:

O_{оп1,2,3....} е доказаният опит в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ от съответния оценяван кандидат, изразен в **пълни години и пълни месеци**, като:

- без доказан опит и при доказан опит до **1 година**, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **5 т.**

- при доказан опит от **1 год. и 1месец до 3години**, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **10 т.**

- при доказан опит от **3години и 1 месец до 5 години**, включително в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ – кандидатът получава – **35 т.**

- при доказан опит **над 5 години** в правно обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП по чл. 163 от ЗГ и др. структури на ИАГ - кандидатът получава – **75 т.**

Коефициент на тежест на показателя в общата крайна оценка на офертата е **60%**. **Максималният брой точки**, които може да получи един участник по този показател е **60 т.**

Оценката по показател „Ооп“ съгласно горната формула и предложенията на участниците по този показател е както следва:

Участник № 1 – адв. Галина Бонева с опит в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП, съгласно техническото ѝ предложение, от **0 г. 0 м** получава 5 точки, съгласно методиката за оценка на офертите, посочена в поканата за участие.

Комисията пристъпи към изчисляване на точките на участника по този показател:

5 точки / 75 точки x 60 = 4 точки;

Участник № 2 – адв. Светозар Петков с опит в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП, съгласно техническото му предложение, от **0 г. 0 м** получава 5 точки съгласно методиката за оценка на офертите, посочена в поканата за участие.

Комисията пристъпи към изчисляване на точките на участника по този показател:

5 точки / 75 точки x 60 = 4 точки;

Участник № 3 – Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“ чрез адв. Снежка Иванова Янкова с опит в правното обслужване на ДГС/ДЛС/РДГ/ДП, съгласно техническото ѝ предложение, от **16 г. 6 м** получава 75 точки съгласно методиката за оценка на офертите, посочена в поканата за участие.

Комисията пристъпи към изчисляване на точките на участника по този показател:

75 точки / 75 точки x 60 = 60 точки;

Работата на комисията продължава с оценка на офертите по показател **„Цк“**, представляващ ценовото предложение на всеки един кандидат, съгласно утвърдената методиката, което се осъществява по следната формула:

$$\text{Цк} = \frac{\text{Цк}_{1,2,3...}\text{мин}}{\text{Цк}_{1,2,3...}} \times 40,$$

Където:

Цк_{1,2,3...} е цената предложена от оценявания участник;

Цк_{1,2,3...мин} е минималната от всички предложени цени за извършване на услугата.

Коефициент на тежест на показателя в общата крайна оценка на офертата е **40%**.

Максималният брой точки, които може да получи един участник по този показател е **40 т.**

Участниците предлагат **месечни цени, без ДДС** за изпълнение на услугата, съответно по показател **Цк**, както следва:

Участник № 1 – **1000,00 лв.** за един месец и 12 000,00 лв. без вкл. ДДС за една година;

Участник № 2 – **1000,00 лв.** за един месец и 12 000,00 лв. без вкл. ДДС за една година;

Участник № 3 – **1000,00 лв.** за един месец и 12 000,00 лв. без вкл. ДДС за една година;

Комисията единодушно реши, че може да се пристъпи към етап на провеждане на отделни преговори чрез платформата на ЦАИС ЕОП на процедурата.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. Определя ред за провеждане на отделни преговори с всеки един от участниците - според реда и часа на постъпване на офертите;

2. Преговорите се провеждат с всеки участник поотделно, като комисията се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката. Резултатите от преговорите се отразяват в отделни протоколи – индивидуални за всеки участник, като всеки протокол се подписва електронно чрез платформата на ЦАИС ЕОП на процедурата, освен от комисията, така и от участника, с който се провеждат преговорите.

Комисията поотделно и независимо изпрати на всеки един от участниците съобщение запитване дали участникът би подобрил еднократно в полза на Възложителя, ценовото си предложение.

Всеки един от участниците чрез модул „Съобщения“ в платформата на ЦАИС ЕОП на процедурата върна отговор, в който потвърди първоначално депозираното си ценово предложение, без изменения;

Резултатите от постигнатите договорки от проведените преговори се удостоверяват съответно в:

ПРОТОКОЛ № 2 - 1 с адв. Галина Бонева;

ПРОТОКОЛ № 2 - 2 с адв. Светозар Петков;

ПРОТОКОЛ № 2 - 3 с Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“;

След изясняване на окончателните ценови предложения на участниците, комисията пристъпи към изчисляване на оценките на всеки един от тях по този показател, както следва:

Участник № 1 – 1 000,00 лв. като съгласно горната формула участникът получава 40 точки, изчислени по следния начин: $1000,00 \text{ лв.} / 1000,00 \text{ лв.} \times 40 = 40 \text{ точки}$

Участник № 2 – 1 000,00 лв. като съгласно горната формула участникът получава 40 точки, изчислени по следния начин: $1000,00 \text{ лв.} / 1000,00 \text{ лв.} \times 40 = 40 \text{ точки}$

Участник № 3 – 1 000,00 лв. като съгласно горната формула участникът получава 40 точки, изчислени по следния начин: $1000,00 \text{ лв.} / 1000,00 \text{ лв.} \times 40 = 40 \text{ точки}$

Комисията премина към оценка на общата оферта на всеки един кандидат и извършване на крайно класиране.

Общата крайна оценка (Ко) на офертата се извършва по следната формула, съгласно методиката:

$$K_{1,2,3...} = \frac{O_{оп1,2,3...}}{O_{оп1,2,3...max.}} \times 60 + \frac{Ц_{к1,2,3...min}}{Ц_{к1,2,3...}} \times 40$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи като крайна оценка на своята оферта, е **100 точки**.

Комисията премина към оценка на общата оферта на всеки един кандидат и извършване на крайно класиране.

Резултатите от общата крайна оценка на офертите на участниците „K_{1,2,3}“ е следната:

Участник № 1 (K1) – адв. Галина Бонева - **44 точки**;

Участник № 2 (K2) – адв. Светозар Петков - **44 точки**;

Участник № 3 (K3) – Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“ чрез адв. Снежка Янкова – **100 точки**;

Въз основа на тези резултати комисията извърши класиране на участниците според получените крайни оценки:

На първо място с максимален брой точки – 100, е класиран Участник № 3 – Адвокатско дружество „Иванова - Табаков“ чрез адв. Снежка Янкова;

На второ място след проведен жребий на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП общо с 44 точки е Участник № 1 – адв. Галина Бонева;

На трето място след проведен жребий на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП общо с 44 точки е Участник № 2 - адв. Светозар Петков;

От процедурата няма отстранен участник, което отговаря на изискването на чл. 182, ал.5 от ЗОП, относно законосъобразното приключване на процедурата.

Настоящата комплексна оценка на офертите на всички участници приключи в 16:00 часа на 15.03.2021 г.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници и се подписва от членовете на комисията.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение.

Настоящият протокол е неразделна част от доклада за работата на комисията, съставен на основание чл. 67, ал. 6 от ППЗОП.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....

2. ...чл. 59 от ЗЗЛД.... –П.....