

ОДОБРЯВАМ:.....
ДИРЕКТОР ТП ДГС: *Илиан*

дата: *23.03.2016 г.*

ПРОТОКОЛ

Днес 23.03.2016 г. комисия назначена със Заповед №22/23.03.2016 г. на Директора ТП ДГС Върбица гр. Върбица в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *F* – зам.-директор при ТП „ДГС Върбица”

ЧЛЕНОВЕ: 1. *F* - адвокат при Шуменска адвокатска колегия
2. *F* - в - лесничей при ТП ДГС Върбица
3. *F* – шофьор при ТП „ДГС Върбица”
4. *F* - касиер-домакин при ТП

в изпълнение на горепосочената заповед и Решение №1 от 09.02.2016 г., се събра на заседание от 10,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на ТП ДГС Върбица гр. Върбица, да проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка: **„Доставка, чрез покупка, на резервни части, аксесоари и други консумативи, съгласно техническа спецификация за служебните моторни превозни средства, собственост на ТП „ДГС Върбица” за 2016 година”.**

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки и условията съгласно документацията.

Комисията установи, че са спазени изискванията на чл. 64 и следващите от Закона за обществените поръчки относно сроковете за изпращане на Решението и Обявлението за откриване на процедурата до Агенцията за обществени поръчки и същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър.

Съгласно регистъра на офертите в ТП ДГС Върбица се установи, че оферта за участие в определения срок е депозирана от:

1. Оферта под вх. №365/18.03.2016 г. в 16,20 ч. на Кандидат №1. ЕООД “ММ 66” гр. Шумен.

При откриване на процедурата се установи, че в залата не присъства представител на кандидата депозирал оферта в срока определен за приемане на оферти.

Разпоредбите на чл. 68, ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия - определят като възможност, а не като задължително условие представител на кандидата да присъства при провеждане на процедурата, по тази причина и след като не са налице основанията за прекратяване на процедурата съгласно чл. 39, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка за изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

В общия плик на кандидат №1, комисията, установи наличието на три отделни запечатани плика: плик №1 – „Документи за подбор“; Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 – „Предлагана цена“.

Комисията, след като подписа Плик №3 „Предлагана цена“, пристъпи към отваряне на плик №2 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете на комисията, подписаха документите съдържащи се в него.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 5, предложение последно комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор“, на кандидата, проверка на документите, които съдържат и тяхното съответствие по списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14.

В плик №1 – „Документи за подбор“ на Кандидат №1. ЕООД “ММ 66” гр. Шумен, се установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Административни сведения за участника по Приложение № 3 към документацията;
2. Списък на документите за участие, представени от участника – с подпис и печат на участника по Приложение № 4 към документацията;
3. Декларация за ЕИК регистрация по Закона за търговския регистър – Приложение №13 към документацията, като комисията в деня на отваряне на документите служебно провери в ТР актуалността на заявената информация;
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 за запознаване и приемане на условията на проекто-договора - Приложение №8 към документацията;
5. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП по Приложение с № 9 към документацията подписани лично от представляващия кандидата;
6. Декларация, от участника с посочен списък на основните договори за доставки с аналогичен предмет на предмета на настоящата процедура през 2013 г., 2014 г. и 2015 г. с приложени към нея препоръки за добро изпълнение - Приложение № 10 към документацията;
7. Документ за внесена гаранция за участие – копие, заверено от участника с надпис „Вярно с оригинала“.
8. Декларация със заявено обстоятелство, че при изпълнение на поръчката няма да се ползва подизпълнител - Приложение № 7 към документацията;
9. Декларация за свързани лица – Приложение №11 към документацията;
10. Кратко описание на дейността на участника ресурсни и организационни възможности – изготвено от участника в свободен текст;
11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮГЩРСЛТДС – Приложение №14 към документацията.

След проведеното на първия етап обстойно разглеждане на документите на участника в откритата процедура по реда на ЗОП, Комисията констатира следното:

Кандидата изпълнява изискванията на Възложителя, поставени в условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП, за което се съставя настоящия протокол.

Във връзка с горното Комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

1.1. С оглед неустановяване на липса на документи и/или несъответствия, комисията установи че не са налице предпоставките за отпочване на процедурата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, съответно допуска до участие в следващите етапи на процедурата Кандидат №1. ЕООД “ММ 66” гр. Шумен.

2. Не са налице условията по чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата.

Комисия:

1. ~~.....~~

2. ~~.....~~

3. ~~.....~~

4. ~~.....~~

5. ~~.....~~

С това приключи първия етап от процедурата и комисията обяви, че ще пристъпи към провеждане на следващият етап от процедурата – разглеждане документите от плик №3 - „Предлагана цена“ на **30.03.2016 г. от 10,00 часа.**