

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
 „СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП ШУМЕН
Териториално поделение „Държавно горско стопанство Върбица“
 гр. Върбица, ул. „Септемврийско въстание“ №133, тел. 0539/121/06, e-mail: dgs-varbitca@dpshumen.bg

ОДОБРЯВАМ:
 ДИРЕКТОР ТП ДГС: /.....

дата: 31.03.2016г.

ПРОТОКОЛ

На 30.03.2016 г. от 10.30 часа, комисията назначена със Заповед №23/23.03.2016 г. се събра на заседание в заседателната зала на адм. сграда на ТП ДГС Върбица гр. Върбица, да продължи провеждането на следващите етапи от процедурата с предмет: „*Предоставяне на услуги по периодично техническо обслужване, включващо – профилактика и ремонт /основен и текущ/ на моторни превозни средства собственост на „СИДП“ ДП Шумен - ТП „ДГС Върбица“, за 2016 година, съгласно Заповед №438/30.11.2015 г. на Директора на „СИДП“ ДП - Шумен*“ по обособени позиции.

Позиция 1: „*Предоставяне на услуги по периодично техническо обслужване, включващо – профилактика и ремонт /основен и текущ/ на моторни превозни средства собственост на „СИДП“ ДП Шумен - ТП „ДГС Върбица“, за 2016 година.*

Позиция 2: „*Извършване на ремонт, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с части и материали на изпълнителя на лек автомобил марка „Тойота“, а именно разглеждане и оценка на ценовите предложения за Позиция № 1 и №2 съгласно предварително обявената методика. Присъстваха всички членове на комисията.*

При откриване на етапа на разглеждане и оценка на ценовите оферти на 30.03.2016 г. от 10.30 часа се установи, че в залата не присъстват представители на кандидатите.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта за Позиция №1 на Кандидат №1. ЕООД „Аутокомплекс 2010“ гр. Върбица и сравняването ѝ относно обстоятелството за съответствие с проекта на ценова оферта на Възложителя и предложените цени по артикули.

Комисията констатира, че ценова оферта съответства на образца приложен към документацията и е попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

1. Участник №1. ЕООД „Аутокомплекс 2010“ гр. Върбица е предложил ценово предложение по утвърденния образец на възложителя по видове и артикули като:

- заявлената крайна окончателна цена е в размер на за без ДДС ненадвишаваща предварително обявения финансов ресурс.

По Критерии №1(А): Обща крайна стойност по видове услуги

K1=(Amin:An)*70, където

A min - предложена най - ниска обща крайна стойност получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта измежду всички кандидати, участващи в процедурата по видове услуги;

An - предложена обща крайна стойност получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта от оценявания кандидат по видове услуги оценката на ЕООД „Аутокомплекс 2010“ гр. Върбица е следната:

K1 = (400000 + 60000) / x 70 = 70 точки

По Критерия №2(В): Общ процент отстъпка, както следва:
 $K2 = (Bn : B_{max}) * 20$, където

Вн - предложен общ константен процент на предлаганата отстъпка от оценявания кандидат

В max - предложен максимален процент отстъпка измежду офертите на всички кандидати:

Оценката на кандидата е одобрена.

К2=(1 - x 20) = 20 точки

По Критерия №3(С): Срок за извършване на услугата $K3 = (C_{min} : C_n) \cdot 10$, където

С min - предложен най-кратък срок за извършване на услугите от кандидат, участваш в процедурата:

Сп - предложен срок за извършване на услугите от оценявания кандидат;

Оценката на кандидата е следната:

Обща крайна оценка: $Ko = A + B + C = 70 + 20 + 10 = 100$

В резултат на извършената класация на база обявения „Икономически най-изгодна оферта”, комисията обявява следното класиране:

На първо място класира: ЕООД "Аутокомплекс 2010" гр. Върбица
при следните параметри на окончателни

- предложен процент на отстъпка за артикулите в списъка на техническата оферта -

- Срок на изпълнение – работни дни.

От участие в процедурата няма отстранени

10

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта за Позиция №2 на Кандидат №2. „Венци Шумен“ ЕООД гр. Шумен и сравняването й относно обстоятелството за съответствие с проекта на ценова оферта на Възложителя и предложените цени по артикули.

Комисията констатира, че ценова оферта съответства на образца приложен към документацията и е попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

1. Участник №2. „Венци Шумен“ ЕООД гр. Шумен е предложил ценово предложение по утвърдения образец на възложителя по видове и артикули като:

- заявлената крайна окончательна цена е в размер на _____ лева без ДДС ненадвишаваща предварително обявения финансов ресурс.

По Критерий №1(A): Обща крайна стойност по видове услуги
 $K1 = (A_{min}:A_n) * 70$, където

A_{min} - предложена най - ниска общая крайна стойност получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта между всички кандидати, участващи в процедурата по видове услуги;

A_n - предложена общая крайная стоимость получена като общий сбор от цен на единичные единицы артикулы по списку от ценовой предложения оценявания кандидат по виды услуг оценки на ЕООД "Венци Шумен" град. Шумен е следната:

$$K1 = (\underline{\underline{30}} \text{, } \underline{\underline{, }} \text{, } \underline{\underline{, }}) \times 70 = 70 \text{ точки}$$

По Критерия №2(B): Общ процент отстъпка, както следва:
 $K2 = (B_n:B_{max}) * 20$, където

B_n - предложен общ константен процент на предлаганата отстъпка от оценявания кандидат

B_{max} - предложен максимален процент отстъпка между офертите на всички кандидати;

Оценката на кандидата е следната – предложен % на отстъпка –
 $K2 = (\underline{\underline{10}} \text{, } \underline{\underline{, }} \text{, } \underline{\underline{, }}) \times 20 = 20 \text{ точки}$

По Критерия №3(C): Срок за извършване на услугата $K3 = (C_{min}:C_n) * 10$, където

C_{min} - предложен най-кратък срок за извършване на услугите от кандидат, участваш в процедурата;

C_n - предложен срок за извършване на услугите от оценявания кандидат;

Оценката на кандидата е следната –
 $K3 = (\underline{\underline{10}} \text{, } \underline{\underline{, }} \text{, } \underline{\underline{, }}) \times 10 = 10 \text{ т.}$

Обща крайна оценка: $Ko = A + B + C = 70 + 20 + 10 = 100 \text{ т}$

В резултат на извършената класация на база обявения „Икономически най-изгодна оферта”, комисията обявява следното класиране:

На първо място класира: „Венци Шумен” ЕООД град. Шумен при следните параметри на окончательните техническа и ценова оферти:

- Общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта размер на 2 _____ лева без ДДС - получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта.

- предложен процент на отстъпка за артикулите в списъка на техническата оферта –

- Срок на изпълнение - аботен ден.

Няма класирани на второ и следващите места участници поради липса на подадени оферти за позицията.

От участие в процедурата няма отстранени кандидати за позицията.

Особени мнения със съответните мотиви членовете на комисията не предоставиха, съответно решенията са взети единодушно.

Комисията предлага на директора на ТП „ДГС Върбица”, да сключи договор след изтичане сроковете за обжалване на решението на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по периодично техническо обслужване, включващо – профилактика и ремонт /основен и текущ/ на моторни превозни средства собственост на „СИДП” ДП Шумен - ТП „ДГС Върбица”, за 2016 година, съгласно Заповед №438/30.11.2015 г. на Директора на „СИДП” ДП - Шумен” за Позиция 1: „Предоставяне на услуги по периодично техническо обслужване, включващо – профилактика на „СИДП” ДП Шумен - ТП „ДГС Върбица”, за 2016 година с:

ЕООД “Аутокомплекс 2010” гр. Върбица ЕИК-
към АГВп със седалище и адрес на управление: гр. _____, ул.
„_____“ № _____ представявано от _____
управител при следните параметри на окончателната оферта:

- Общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта размер на _____ лева без ДДС - получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта.

- предложен процент на отстъпка за артикулите в списъка на техническата оферта –

- Срок на изпълнение - работни дни.

- При максимално утвърден финансов ресурс на Възложителя до 10 000 лв. (десет хиляди) лева без вкл. ДДС.

Комисията предлага на директора на ТП „ДГС Върбица”, да сключи договор след изтичане сроковете за обжалване на решението на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по периодично техническо обслужване, включващо – профилактика и ремонт /основен и текущ/ на моторни превозни средства собственост на „СИДП” ДП Шумен - ТП „ДГС Върбица”, за 2016 година, съгласно Заповед №438/30.11.2015 г. на Директора на „СИДП” ДП - Шумен” за Позиция 2: „Извършване на ремонт, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовкa за годишни технически прегледи с части и материали на изпълнителя на лек автомобил марка „Тойота” с:

ЕООД “Венци Шумен” гр. Шумен ЕИК-
АГВп със седалище и адрес на управление: гр. _____, бул. „С
_____“ № _____ представявано от _____
управител

при следните параметри на окончателната оферта:

- Общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта размер на _____ лева без ДДС - получена като общ сбор от цените на единичните бройки артикули по списъка от ценовата оферта.

- предложен процент на отстъпка за артикулите в списъка на техническата оферта –

- Срок на изпълнение - работен ден.

- При максимално утвърден финансов ресурс на Възложителя до 4 000 лв. (четири хиляди) лева без вкл. ДДС.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр. Неразделна част от същия са описаните в него документи, представени от участниците, подписаните от комисията техническа и ценова оферти и декларациите на комисията по чл. 35 от ЗОП.

Протоколът се представи на директорът на ТП ДГС Върбица на 30.03.2016 г. в 13,00 часа.

Комисия:

1.....
.....

2.....
.....

3.....
.....

4.....
.....

5.....
.....