



УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР ТП ДГС
(инж. Х. А. /
дата: 14.12.2016 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 12.12.2016 г., комисия назначена със Заповед №133/12.12.2016 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица“ в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Е. И. Д. - зам.-директор на ТП ДГС Върбица
СЕКРЕТАР: Ю. Ф. И. - счетоводител при ТП ДГС Върбица
ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Ж. А. - Н-к отдел при СИДП ДП Шумен
2. адв. И. К. - адвокат при ШАК
3. И. Е. К. - лесничей при ТП

се събра на заседание от 11:00 часа в сградата на ДГС Шумен, да проведе първата по ред сесия от обявения открит конкурс за възлагане на дейности с предмет: „Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 г. за сечите в горите – сеч, разкрояване на асортименти по БДС, извоз до временен склад и рампиране на добитата дървесина от годишния план за ползване от 2017 г. от горски насаждения, разположени в горски територии – държавна собственост, в района на дейност на ТП „ДГС Върбица“ за Обект №1, Позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, съгласно Заповед № 130/01.12.2016 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица“, по реда на чл. 15 и сл. от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Присъстваха всички членове на комисията. Комисията започна работата си с получаване на списъка с оферти, представени от участниците в процедурата.

Съобщено бе, че са спазени разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към изтичане на крайния срок за депозиране в деловодството на ТП ДГС „Шумен“, оферти са депозирани от осем кандидати:

Кандидат 1: „Трансфорес - 74“ ЕООД, с ЕИК: 127632192 със седалище и адрес на управление: с. Крайгорци, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „Г. Д.“ №16, представлявано от Х. О. Х. Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №5.

Кандидат 2: „Синем“ ЕООД, с ЕИК: 127626378 със седалище и адрес на управление: с. Бяла река, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „Симеон“ №1, представлявано от М. М. Б., съгласно представено пълномощно. Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №1.

Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 200236853 със седалище и адрес на управление: с. Тушовица, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „В. Левски“ №1, представлявано от Н. Н. Б. Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №4.

Кандидат 4: „Еминови“ ООД, с ЕИК: 127582168 със седалище и адрес на управление: с. Тушовица, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „В. Левски“

та, представлявано от Н Х Е . Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №3.

Кандидат 5: „ЕРА“ ЕООД, с ЕИК: 127566237 със седалище и адрес на управление: с. Тушовица, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „Хан Крум“ №4, представлявано от Р Ш А . Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №8.

Кандидат 6: „Хема Еруп“ ООД, с ЕИК: 127623250, със седалище и адрес на управление: с. Божурово, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „Камчия“ №26, представлявано от М М и Х А , М заедно и поотделно. Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №6.

Кандидат 7: „Енгин 2015“ ЕООД, с ЕИК: 203804236 със седалище и адрес на управление: с. Бяла река, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „Дружба“ №20, представлявано от Д Х Х . Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №7.

Кандидат 8: „Инка“ ЕООД, с ЕИК: 127634040, със седалище и адрес на управление: с. Маломир, общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „В. Левски“ №5, представлявано от И А Т . Кандидатът е депозирал оферта за Обект №1, позиция №2.

След получаване на регистъра на получените оферти, комисията попълни декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

При условие, че всички участници в процедурата имат представители в залата комисията пристъпи към отваряне на офертите им по реда на тяхното подаване.

Кандидат №1

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №2

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №3

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №4

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №5

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №6

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №7

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №8

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

С оглед горе установеното комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1.

Допуска до участие във втори етап на открития конкурс както следва:

Кандидат 1: „Трансфорес - 74“ ЕООД;

Кандидат 2: „Синем“ ЕООД;

Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД;

Кандидат 4: „Еминови“ ООД;

Кандидат 5: „ЕРА“ ЕООД;

Кандидат 6: „Хема Еруп“ ООД;

Кандидат 7: „Енгин 2015“ ЕООД;

Кандидат 8: „Инка“ ЕООД.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата - отваряне на ценовата оферта на кандидатите поотделно за всяка една от позициите от обекта и извършване на оценка въз основа на зададения от Възложителя критерий.

критерий – икономически най-изгодна оферта за съответната позиция, при следните показатели:

12.1. Показатели и относителна тежест:

- T_c - Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – тежест 90%.
- T_s – Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса - тежест 10%;

10.2. Методика за определяне на комплексната оценка:

Показател 1 - “Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта”, с максимален брой точки – 90. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_c = 90 \times \left(\frac{C_{\min}}{C_n} \right), \text{ където:}$$

- “90” е максималните точки по показателя;
- “ C_{\min} ” е най-ниската предложена цена;
- “ C_n ” е цената на n- я участник.

Показател 2 - “Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10.

Максималният брой точки получава офертата с предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта, предмет на конкурса – 10 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$T_s = 10 \times \left(\frac{C_n}{C_{\max}} \right), \text{ където:}$$

- “10” е максималните точки по показателя;
- “ C_{\max} ” е предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта;
- “ C_n ” е предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта на n- я участник.

12.3. Комплексна оценка на офертите: Комплексната оценка на офертите ще се извърши по следната формула: $KO = T_c + T_s$

Оценките за всеки отделен показател, както и общата оценка, се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила: при различия между сумите, изписани с цифри и думи, за вярно се приема изписаното с думи.

Максималният брой точки, който може да получи участник в процедурата е 100,00 точки.

За Обект 1, Позиция №1, с общо прогнозно количество от 1432 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 2: „Синем“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №2. Кандидатът представя оферта от **38 013,70 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №2 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 38 013,70 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 2 „Синем“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий “Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на

дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №2 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №1 от настоящата процедура Кандидат 2 „Синем“ ЕООД, с ЕИК: 127626378.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №2, с общо прогнозно количество от 1396 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 8: „Инка“ ЕООД.

~~Комисията отвори плика на Кандидат №8. Кандидатът представя оферта от 37 217,70 лв. без ДДС.~~

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №8 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 37 217,70 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 8 „Инка“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №8 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №2 от настоящата процедура Кандидат 8 „Инка“ ЕООД, с ЕИК: 127634040.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №3, с общо прогнозно количество от 933 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 4: „Еминови“ ООД;

Комисията отвори плика на Кандидат №4. Кандидатът представя оферта от **24 444,00 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №4 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 24 444,00 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 4: „Еминови“ ООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №4 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №3 от настоящата процедура Кандидат 4: „Еминови“ ООД, с ЕИК: 127582168.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №4, с общо прогнозно количество от 1072 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №3. Кандидатът представя оферта от **28 685,30 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №3 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 28 685,30 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №3 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №4 от настоящата процедура Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 200236853.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №5, с общо прогнозно количество от 966 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 1: „Трансфорес-74“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **25 686,70 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №1 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 25 686,70 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 1: „Трансфорес-74“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №1 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №5 от настоящата процедура Кандидат 1: „Трансфорес 74“ ЕООД, с ЕИК: 127632192.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №6, с общо прогнозно количество от 1151 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 6: „Хема груп“ ООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №6. Кандидатът представя оферта от **30 177,70 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №6 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 30 177,70 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 6: „Хема груп“ ООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №6 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №6 от настоящата процедура Кандидат 6: „Хема груп“ ООД, с ЕИК: 127623250.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №7, с общо прогнозно количество от 1083 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 7: „Енгин 2015“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №7. Кандидатът представя оферта от **28 172,90 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №7 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 28 172,90 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 7: „Енгин 2015“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №7 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №7 от настоящата процедура Кандидат 7: „Енгин 2015“ ЕООД, с ЕИК: 203804236.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

За Обект 1, Позиция №8, с общо прогнозно количество от 1283 пл. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 5: „ЕРА“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №5. Кандидатът представя оферта от **34 069,10 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №5 е дал най-ниска оферта за позицията, а именно 34 069,10 лв. без ДДС. Предвид това Комисията присъжда по критерия „цена“ 90 точки на **Кандидат 5: „ЕРА“ ЕООД.**

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на**

дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №5 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място по обособена позиция №1 от Обект №8 от настоящата процедура Кандидат 5: „ЕРА“ ЕООД, с ЕИК: 127566237.

От участие в процедурата за позицията няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за позицията.

След обявяване на горната класация, комисията обяви за **приключила процедурата за Обект №1.**

Настоящият протокол се състави в един екземпляр неразделна част от същия са всички описани в него документи и декларациите на членовете на комисията.

Комисия: 1.
2.
3.
4.
5.