

„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП - Шумен
ТП „Държавно Горско Стопанство Върбица”
гр. Върбица, обл. Шумен

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР ТП ДГС:.....П.....
/инж. ...чл. 2 от 33ЛД.../
дата:.....2017 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 05.06.2017 г., комисия назначена със Заповед №52/01.06.2017 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 2 от 33ЛД... – зам.-директор при ТП „ДГС Върбица“

СЕКРЕТАР: ...чл. 2 от 33ЛД... - счетоводител при ТП „ДГС Върбица“

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 2 от 33ЛД... – Н-к отдел при СИДП ДП Шумен

2. ...чл. 2 от 33ЛД... - адвокат при ШАК

3. ...чл. 2 от 33ЛД... – лесничей при ТП „ДГС Върбица“

се събра на заседание от 10:00 часа в сградата на ДГС Шумен, да проведе първата по ред сесия от обявения открит конкурс за възлагане на дейности с предмет: **„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 г. за сечите в горите – сеч, разкриване на сортименти по БДС, извоз до временен склад, рампиране на добитата дървесина от годишния план за ползване на дървесина за 2017 г. от горски насаждения, разположени в горски територии – държавна собственост в района на дейност на ТП ДГС Върбица“, Обекти №1, 2 и 3**, съгласно Заповед № 46/15.05.2017 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица”, по реда на чл. 15 и сл. от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Присъстваха всички членове на комисията. Комисията започна работата си с получаване на списъка с оферти, представени от участниците в процедурата.

Съобщено бе, че са спазени разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към изтичане на крайния срок за депозиране в деловодството на ТП ДГС „Шумен”, оферти са депозирани от двама кандидати:

Кандидат 1: „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от 33ЛД... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 2 от 33ЛД..., общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „...чл. 2 от 33ЛД..., представлявано от ...чл. 2 от 33ЛД.... Кандидатът е депозирал оферта за Обект №2.

Кандидат 2: „Синем“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от 33ЛД... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 2 от 33ЛД..., общ. Върбица, обл. Шумен, ул. „...чл. 2 от 33ЛД..., представлявано от ...чл. 2 от 33ЛД..., съгласно представено пълномощно. Кандидатът е депозирал оферта за Обект №3.

След получаване на регистъра на получените оферти, комисията попълни декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и

общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

При условие, че всички участници в процедурата имат представители в залата комисията пристъпи към отваряне на офертите им по реда на тяхното подаване.

Кандидат №1

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №2

Председателят разпечата и извади документите от плика в едно с запечатан плик, означен като ценова оферта. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

С оглед горе установеното, комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1.

Допуска до участие във втори етап на открития конкурс както следва:

Кандидат 1: „Меги транс 2008 ЕООД;

Кандидат 2: „Синем“ ЕООД.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата - отваряне на ценовите оферти на кандидатите поотделно за всеки един от обектите и извършване на оценка въз основа на зададения от Възложителя критерий – **икономически най-изгодна оферта.**

Критерият, по който офертите на допуснатите участници ще бъдат оценени и класирани е "икономически най-изгодна оферта" при следните показатели и методика за изчисление:

1. Показатели и относителна тежест:

- **Tc**- Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – тежест **90%**.
- **Ts** – Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса - тежест **10%**;

12.2. Методика за определяне на комплексната оценка:

Показател 1 - “Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта”, с максимален брой точки – 90. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_c = 90 \times \left(\frac{C_{\min}}{C_n} \right), \text{ където:}$$

- “90” е максималните точки по показателя;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Показател 2 - “Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”, с максимален брой точки – 10.

Максималният брой точки получава офертата с предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта, предмет на конкурса – 10 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$T_s = 10 \times \left(\frac{C_n}{C_{\min}} \right), \text{ където:}$$

С max

- “10” е максималните точки по показателя;
- “С_{max}” е предложено най-голямо намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта;
- “С_n” е предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите за обекта на n- я участник.

2. Комплексна оценка на офертите: Комплексната оценка на офертите ще се извърши по следната формула: **КО = Тс + Тs**

3. Крайно класиране на участниците: На първо място се класира участникът с най-висока обща оценка. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, изпълнителят на поръчката се определя чрез публично проведен жребий.

За Обект №1, с общо прогнозно количество от 984 пл. м. куб., 1280 пр. м. куб. – няма подадени оферти.

За Обект №2, с общо прогнозно количество от 1246 пл. м. куб., 2192 пр. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 1: „Меги транс 2008“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от **32 362,67 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №1 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **32 362,67 лв. без ДДС.**

Предвид това Комисията присъжда по критерия **“Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта ”** 90 точки на **Кандидат 1** „Меги транс 2008“ ЕООД.

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №1 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за Обект №2 от настоящата процедура Кандидат 1 „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от ЗЗЛД...

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №3, с общо прогнозно количество от 1036 пл. м. куб., 1875 пр. м. куб. за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат 2: „Синем“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №2. Кандидатът представя оферта от **26 806,00 лв. без ДДС.**

От предложената единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №2 е дал най-ниска оферта за обекта, а именно **26 806,00 лв. без ДДС.**

Предвид това Комисията присъжда по критерия **“Предложена обща стойност за изпълнение на дейностите в обекта ”** 90 точки на **Кандидат 2** „Синем“ ЕООД.

Съобразно зададената от Възложителя методика за оценка на втория критерий **“Предложено намаление в календарни дни от крайният срок за изпълнение на дейностите, предмет на конкурса”**, с максимален брой точки – 10, кандидата получава 0 точки.

След като сумира двата критерия комисията оцени офертата на участника по следния начин. Офертата на Кандидат №2 се оценява с общо 90 точки.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за Обект №3 от настоящата процедура Кандидат 2 „Синем“ ЕООД, с ЕИК: ...чл. 2 от ЗЗЛД....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

След обявяване на горната класация, комисията обяви за **приключила процедурата за Обекти с №2 и №3.**

Настоящият протокол се състави в един екземпляр неразделна част от същия са всички описани в него документи и декларациите на членовете на комисията.

Комисия: 1.п.....
2.п.....
3.п.....
4.п.....
5.п.....