

„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП - Шумен
ТП „Държавно Горско Стопанство Върбица”
гр. Върбица, обл. Шумен

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИРЕКТОР ТП
ДГС:.....П.....
/инж. ...чл. 59 от ЗЗЛД.../

дата:18.04.2019 г.

ПРОТОКОЛ

Днес 16.04.2019 г., комисия назначена със Заповед №98/16.04.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...чл. 59 от ЗЗЛ... – зам.-директор при ТП

СЕКРЕТАР: ...чл. 59 от ЗЗЛ... – лесничей при ТП

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...чл. 59 от ЗЗЛ... – обл. юрист на ТП ДГС Върбица

2. ...чл. 59 от ЗЗЛ... – лесничей при ТП

3. ...чл. 59 от ЗЗЛ... – спец. лесовъдство при ТП

се събра на заседание от 9,30 часа в сградата на ДГС Върбица, да проведе първата по ред сесия от обявения открит конкурс за възлагане на дейности с предмет: **„Товарене, транспортиране до ТИР станция и претоварване на дървесина за нуждите на ТП „ДГС Върбица”** на територията на ТП ДГС Върбица за **Обект № 1, 2, 3, 4, 5 и 6**, съгласно Заповед №79/28.03.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Върбица”, по реда на чл. 15 и сл. от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Присъстваха всички членове на комисията. Комисията започна работата си с получаване на списъка с оферти, представени от участниците в процедурата.

Съобщено бе, че са спазени разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към изтичане на крайния срок за депозиране в деловодството на ТП ДГС „Върбица”, оферти са депозирани от шест кандидати:

Кандидат 1: „ЕРА“ ЕООД, с ЕИК: 12756..... със седалище и адрес на управление: с...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ... Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №3**.

Кандидат 2: „Хема груп“ ООД, с ЕИК: 12762....., със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ... заедно и поотделно. Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №4**.

Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 20023..... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ... Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №2**.

Кандидат 4: „Трансфорес 74“ ЕООД, с ЕИК: 12763..... със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ... Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №1**.

Кандидат 5: „Инка“ ЕООД, с ЕИК: 12763....., със седалище и адрес на управление: с. ...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ.... Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №5**.

Кандидат 6: „Герила 2012“ ЕООД, с ЕИК: 20212..... със седалище и адрес на управление: гр. ...чл. 59 от ЗЗЛ..., представлявано от ...чл. 59 от ЗЗЛ.... Кандидатът е депозирал оферта за **Обект №6**.

След получаване на регистъра на получените оферти, комисията попълни декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

При условие, че всички участници в процедурата имат представители в залата, комисията пристъпи към отваряне на офертите им по реда на тяхното подаване.

Кандидат №1

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №2

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №3

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №4

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №5

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника

отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

Кандидат №6

Председателят разпечата и извади документите от плика ведно с запечатан плик, означен като „Предлагана цена“. След това комисията извърши проверка на представените от участника документи и установи, че те съответстват на изисканите от Възложителя. Предвид горното участника отговаря на условията за допустимост до етапа от процедурата по отваряне на ценовите оферти.

С оглед горе установеното, комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1.

Допуска до участие във втори етап на открития конкурс както следва:

Кандидат 1: „ЕРА“ ЕООД;

Кандидат 2: „Хема груп“ ООД;

Кандидат 3: „Меги транс 2008“ ЕООД;

Кандидат 4: „Трансфорес 74“ ЕООД;

Кандидат 5: „Инка“ ЕООД;

Кандидат 6: „Герила 2012“ ЕООД.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата - отваряне на ценовата оферта на кандидатите поотделно за всеки един от обектите и извършване на оценка въз основа на зададения от Възложителя критерий.

Комисията оценява постъпилите предложения за всеки обособен обект, при следния критерий – **"най-ниска предложена цена"** за съответния обект.

За Обект №1, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №4 „Трансфорес 74“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №4. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №4 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за обособен Обект №1 от настоящата процедура Кандидат №4 „Трансфорес 74“ ЕООД, с ЕИК: 12763.....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №2, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №3 „Меги транс 2008“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №3. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №3 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за обособен Обект №2 от настоящата процедура Кандидат №3 „Меги транс 2008“ ЕООД, с ЕИК: 20023.....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №3, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №1 „ЕРА“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №1. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №1 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за обособен Обект №3 от настоящата процедура Кандидат №1 „ЕРА“ ЕООД, с ЕИК: 12756.....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №4, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №2 „Хема груп“ ООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №2. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №2 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за обособен Обект №4 от настоящата процедура Кандидат №2 „Хема груп“ ООД, с ЕИК: 12762.....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №5, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №5 „Инка“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №5. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №5 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

На първо място за обособен Обект №5 от настоящата процедура Кандидат №5 „Инка“ ЕООД, с ЕИК: 12763.....

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени оферти за обекта.

За Обект №6, с общо прогнозно количество от 660 пл. м. куб. и 2000 пр. м. куб., за участие е подал ценова оферта и е допуснат: Кандидат №6 „Герила 2012“ ЕООД.

Комисията отвори плика на Кандидат №6. Кандидатът представя оферта от 28 830,00 лв. без ДДС.

От предложената по-горе единствена ценова оферта е видно, че Кандидат №6 е дал най-ниска цена за обособения обект, а именно 28 830,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното от комисията оценяване същата класира:

**На първо място за обособен Обект №6 от настоящата процедура
Кандидат №6 „Герила 2012“ ЕООД, с ЕИК: 20212.....**

От участие в процедурата за обекта няма отстранени кандидати.

Няма класиран на второ място кандидат поради липса на подадени
оферти за обекта.

След обявяване на горната класация, комисията обяви за **приключила
процедурата за Обект №1, Обект №2, Обект №3, Обект №4, Обект №5 и Обект
№6.**

Настоящият протокол се състави в един екземпляр неразделна част от
същия са всички описани в него документи и декларациите на членовете на
комисията.

Комисия: 1. П.....

2. П.....

3. П.....

4. П.....

5. П.....